

虐猫考生被取消招录资格的警示



编者按>>>>

一则看似普通的事业单位招聘公告，近期引发舆论风暴。

据《南方都市报》报道，近日，有网友发现，曾因虐猫被华中农业大学给予严重警告处分的苏某某出现在《桂林市2025年度事业单位公开招聘考试招聘工作人员进入考察人选名单》中。不少网友认为，苏某某个人道德品质存在问题，并不适合从事公共服务类岗位。《南方都市报》记者日前从当地获悉，经考察核实，考生苏某某不符合相关招聘条件，取消其招录资格。

去年12月，《南方都市报》曾对华中农业大学一学生伤害流浪猫事件进行报道。随后，学校通过调查后发布情况通报称，在校生苏某某将5片人用某类药物碾成粉末，分次兑水投喂了校内流浪猫，学校决定给予其严重警告处分。

虐猫考生被取消事业单位招聘资格，引发舆论热议，这一事件也带来多重警示。



王怀申 作

警示招聘方—— 应将品德考察融入招聘全流程

◎ 孔德淇

虐猫行为不仅是对生命伦理的公然践踏，更是人性中残忍与冷漠的具象化投射。事业单位承载着公共利益与社会价值，从业者的道德水准直接关系到政务服务质量。职业的特殊性，注定了道德不是“加分项”，而是“必选项”。

对一个直接面向基层群众的便民服务岗位而言，从业者的共情能力、同理心和责任感，是履行公共服务职能的核心素养。试想，一个对弱小生命缺乏悲悯的人，如何能在面对群众诉求时保持耐心？一个曾肆意践踏生命尊严的人，又怎能在服务中传递温暖与善意？公共服务的实质是为民服务，缺失道德温度的双手，“握”不住群众的信任。

桂林市此次的招聘公告明文将“遵纪守法，具有良好的政治素质和道德品行”列为基本条件，这并非孤例，而是公职人员招录的普遍准则。比如，国家人力资源社会保障部颁布的《事业单位公开招聘人员暂行规定》明确要求考察政治素质、道德品行；审视不少事业单位招聘简章，“无严重违法社会公德”往往是标配条件。这些规定环环相扣，共同构筑起职业准入的道德防线，释放出手握公权力者必须先过“道德关”的清晰信号。

警示高校—— 学生道德不过关，人才培养就不过关

◎ 杜建锋

因虐猫被取消录取资格，苏某某为自己的行为付出了代价。将这起事件放在教育视野来看，生命教育、道德教育对于促进就业具有非常重要的作用，甚至是关键作用。高校应当加强生命教育、道德教育，防止出现“高才低德”“有才无德”的畸形人才。

高校注重知识教育，注重学生创新思维和实践能力的培养，这一点毫无疑问。但光有知识的传授还远远不够，没有人的全面发展和健全人格的培养，也就撑不起知识的高楼大厦，承载不起人生的沧桑厚重。教育是以培养人的美德为核心的事业，高校需要将生命教育、道德教育等纳入教育的全过程，引导大学生尊重生命并理解生命的意义，进而树立对待自己、他人乃至一切生命体的责任感。

一花一草皆生命，一枝一叶总关情。生命教育即塑造生命价值观的教育，其本质是“使人成为人”，对生命的尊重与敬畏，应当贯穿于生命教育和道德教育的全过程。要教育引导大学生在珍重自身生命的同时，也敬重其他生命，每个生命都拥有独特的价值和尊严。“上天有好生之德，大地有

此次，《桂林市2025年度事业单位公开招聘考试招聘工作人员进入考察人选名单》公布之后就遭到质疑，也为其他地方的公职人员招录敲响警钟。不少声音表示，苏某某已经通过笔试、面试，进入考察环节，如果没有网友将苏某某曾经的行为披露出来，他在考察名单公示环节会不会成为“漏网之鱼”？虽然苏某某在考察名单公示环节被取消录用资格，但已挤占了其他人报考和被录用的机会。因此有声音建议，在事业单位招聘报考条件、资格审查环节，除了学历、能力等硬指标，恐怕还应其他方面诸如劣迹行为的审查，以有效识别存在道德瑕疵的应聘者。要建立更科学、规范的道德评估体系，将品德考察融入招聘全流程，既避免泛道德化的极端，也防止走过场的敷衍，才能让德才兼备的标准落到实处。唯有将德才兼备从理念转化为可操作的制度设计，才能让职业准入真正成为守护公共利益的“过滤网”。

从虐猫考生的劣迹被曝光到取消录用决定落槌，这场风波最终以维护公共利益裁决落幕。这不仅是对网友声音的回应，更是一堂全民参与的“道德公开课”，让人们看到，在公共服务领域，唯有守住道德底线，方能交出让人民满意的合格答卷。

保险护航见义勇为，让正义无畏前行

◎ 曲征

据媒体报道，广西见义勇为基金会为见义勇为为人员采购人身意外伤害无记名保险，切实把见义勇为保障措施落到实处、落到细处。基金会与有关保险公司合作，由保险公司推出10项人性化的增值服务，只要确认为见义勇为牺牲，见义勇为者就能获得“保险理赔+抚恤金”等保障项目。

在社会的大舞台上，见义勇为者一直是闪耀着人性光辉的英雄群体。他们在危难时刻挺身而出，用行动诠释着正义与勇敢，为社会带来温暖与希望。广西为见义勇为为人员采购人身意外伤害无记名保险，如同一颗“定心丸”，为那些心怀正义的勇士们撑起了坚实的“保护伞”。

广西见义勇为基金会推出的一系列保障措施可谓细致入微。当见义勇为者不幸牺牲，不仅能获得60万元的保险理赔，保险公司还额外发放10万元抚恤金。在保险期限内，因见义勇为遭受意外伤害事故，365天内死亡可获60万元身故保险金，附加医疗费用保险金每年每人最高达30万元，还有重症监护津贴保证金、意外面部整容保险金额5万元、救护车费用保险以及住院护工服务等。这些全方位的保障，从经济补偿到医疗护理，都充分考虑到见义勇为者可能面临的困境。

这一保险项目的落地，意义深远。它首先是对见义勇为者的有力保障。以往，不少

见义勇为者在挺身而出后，因受伤治疗费用、后续生活困难等问题陷入困境，“英雄流血又流泪”的现象刺痛着社会的心。如今，有了这份保险，他们在做出义举时就多了一份安心，家人也能减少一份担忧。经济上的保障能让他们在受伤后得到及时、有效的治疗，不至于因费用问题延误康复，甚至影响家庭生计。

从社会层面来看，这一举措有利于营造良好的社会风气。见义勇为为行为需要勇气，更需要社会的鼓励与支持。当人们看到见义勇为者不仅会得到精神上的赞扬，还能在物质上得到保障，会在心中种下正义的种子，激发更多人在面对邪恶与危险时勇敢站出来。这种正能量的传递，如同星星之火，可以形成全社会崇尚正义、守护正义的燎原之势，让社会更加和谐、安全。

在推动社会文明进步的道路上，各地都在探索如何更好地鼓励见义勇为行为。广西这一做法，为其他地方提供了宝贵的借鉴经验。它提醒着各地政府与相关机构，要从实际出发，关注见义勇为者的切实需求，用制度与行动为他们保驾护航。

当然，保障见义勇为者的权益是一个长期的过程，除了保险保障，还需要进一步完善相关法律法规，确保见义勇为为行为的认定更加公正、透明，让见义勇为者的权益得到全方位、多层次的保护。

把苦日子过成花，平凡人生亦有光

◎ 徐刚

“既然改变不了，就把苦日子过成花。”近日，中央广播电视总台《中国之声》人物专栏《你的样子》，以《河南姑娘“李福贵”走村卖货视频大火》为题，报道了河南27岁姑娘李福贵的故事，在网络中引发广泛关注。李福贵用小货车载着温暖与希望，走村卖货的质朴方式和乐观向上的生活态度，让无数网友深受感动。

托尔斯泰在《安娜·卡列尼娜》的开篇这样写道：“幸福的家庭都是相似的，不幸的家庭各有各的不同。”对于河南姑娘李福贵来说，其原生家庭无疑是幸运的。父母智障，她从小靠爷爷奶奶务农养大，初中毕业后打工养家，早早结婚又离婚。可尽管如此，李福贵却像“永远打不倒的小强”，把苦日子过成了花。李福贵的故事撕破了“残缺家庭即悲剧”的刻板标签。她将“身体健全已是幸福”的价值观注入视频，用“福贵”之名拼拼出一份生机。

这朵在“苦日子”上开出的花，芬芳出一种积极向上的生活态度。当下，在物质丰沛的表象下，诸多心灵因过度追逐物欲而备感疲惫，陷入精神与目标的双重迷惘。李福贵以质朴的生活哲学回应了这种时代性焦虑：她坦然接受生活的粗粝底色，却拒绝被其磨平希望；她珍惜手中每一张皱巴巴的钞票，在辛劳中仍不忘哼唱生活的歌谣。这种将平凡日子过出“花”来的能力，是比任何宏大叙事都更真切的生命韧性。

“交通安全码”为城市骑手戴上“紧箍咒”

◎ 江德斌

外卖、快递骑手为赶时间出现超速、闯红灯、逆行等交通违法行为，严重影响交通安全。据媒体报道，近期，上海市推出快递、外卖骑手“交通安全码”，以绿、黄、红三色，赋予快递、外卖骑手“安全码”并关联从业资格，新入职骑手必须“绿码”才能从业；屡教不改的“红码”骑手，则被列入行业“禁限名单”。

“交通安全码”通过三色动态管理骑手行为，将交通违法行为数据作为管理依据，该创新举措是对行业乱象的精准治理，直击行业痛点。在“时间就是金钱”的行业逻辑下，骑手往往陷入“速度优先于安全”的生存悖论，而“安全码”通过与从业资格的硬性绑定，给骑手戴上“紧箍咒”，在效率与安全的天平上，加上了理性的砝码，倒逼骑手对交通规则多一些敬畏，让“慢一点”成为职业自觉。

“紧箍咒”的魔力，在于将抽象的交通规则转化为具象的信用标识。绿、黄、红三色动态变化的“安全码”，不仅是骑手交通违法行为的“成绩单”，更是从从业资格的“通行证”。新骑手持“绿码”上岗，意味着安全意识从入职之初就被纳入考核体系；“黄码”的预警机制，如同在骑手耳边敲响的警

钟，及时纠正其危险倾向；而“红码”对应的行业禁入限制，则是对屡教不改者的严厉约束。

更值得关注的是，“紧箍咒”将治理触角延伸至产业链上游，有助于推动行业生态的重塑。以往，平台算法的“时间竞赛”迫使骑手铤而走险，交通违法被视为“行业潜规则”；如今，“安全码”通过数据联动将企业纳入治理体系，骑手的违规记录直接关联运营站点的星级与企业的风险评级，倒逼平台在调度系统中增设“安全缓冲带”。由于企业的运营风险与骑手的安全表现直接挂钩，平台算法中“超时扣款”的冰冷条款，将让位于“安全奖励”的人文关怀。

不过，“安全码”的推行，仍需遵守技术治理的边界。在数据汇聚的过程中，如何保障骑手的个人信息安全？当“红码”骑手被列入“禁限名单”，申诉与纠错渠道是否畅通？这些问题的答案，决定着制度能否在刚性约束与柔性关怀之间找到平衡点。

以制度创新重构行业生态，以多元共治破解管理难题，当安全成为外卖行业的标配而非选项，骑手的每一次出发，才能真正让城市生活既高效又安心。

今天的道德选择，是在为明天投票

◎ 苑广阔

警示公众

这场始于网络举报、终于官方认定的处置，不仅为“德才兼备”的用人标准写下生动的注脚，而且为网络时代的所有人敲响警钟：个人隐私已不再是封闭的私域话题，而是随时可能影响人生走向的“信用账户”。

虐猫考生被取消招录资格，当地人社部门的处理完全合规。当虐猫视频这类客观证据存在，招聘单位依据既有规则作出拒录处置，既是对程序正义的坚守，也是对公共职位特殊属性的尊重——事业单位作为公共服务机构，其工作人员应具备良好的道德品质，这种价值导向应该成为社会共识。

这起事件的特殊性在于，当事人的不当行为发生在校园生活领域，且与报考岗位无直接关联。但现代社会的运行逻辑已经改变：在“全民麦克风”时代，每个人的行为都可能被置于“数字放大镜”下检视。苏某某虐猫的视频去年或许只在校园小范围传播，但“数字足迹”不会消失。就像网友所言：“互联网是有记忆的，你在某个角落留下的痕迹，总有一天会找上门来。”这种技术特性正在重塑道德约束机制，过去可能被“熟人社会”包容的失范行为，现在随时可能成为全网关注的公共事件。专业能力可通过学习提升，道德底线一旦失守，便没有立足于某些领域的资格。

更深层的社会意义在于，此事标志着道德评价体系正在发生代际更迭，年轻一代对“尊重生命”有着更高期待，动物保护意识已经成为现代文明素养的重要组成部分。当越来越多的人将动物福利视为文明社会的标配，虐猫这类行为就不仅是私德瑕疵，而且触碰了社会文明的底线。事业单位招聘作为公共资源配置的重要渠道，其选拔标准自然需要回应这种社会价值观的进步。

站在更广的视角看，拒录存在道德问题的考生，并非要倡导“道德完美主义”，而是提醒我们：文明社会的运行既要靠法律法规条文来保障，也要靠道德共识来推动。据报道，某地曾给虐猫者开出治安管理处罚罚单，多个省份将“违背公序良俗”纳入公务员政审负面清单，这些制度创新都在诠释同一个命题：道德从来不是虚无的标尺，而是具体的人生成本。

苏某某的遭遇启示我们，在“人人都有麦克风”的时代，建设性做法不是抱怨“网络审判”，而是以敬畏之心对待每一个行为选择——因为今天的每一个道德选择，都在为明天的自己投票。