

# “外包儿女”背后的养老之困应被看见

## 文明棱镜

### 看见问题的每一面

#### 编者按

假如有一天,父母突发疾病或受了委屈,自己却远在千里之外,无法及时到场,该怎么办?失独、丁克老人无儿无女,在养老院受到欺凌,又该向谁求助?近日,一种名为“外包儿女”的新职业形态应运而生,他们出现在养老院、老旧小区或医院等场所。虽与老人无血缘关系,却会陪着老人就医问诊、买菜购物、聊天解闷,必要时还出面调解邻里矛盾,甚至能震慑别有心思的护工与保姆,成为老人身边“看得见的依靠”。

“外包儿女”缘何出现?这个新职业可能面临哪些问题?又该如何为特殊困难老年人争取更多陪伴与悉心照料?这些问题都值得探讨。

#### 原因篇

### “外包儿女”何以成为刚需

◎ 杨兴俊

儿女也可以“外包”?这个看似匪夷所思的事情,却是现实生活中的真实场景。一些家庭每月花费几百元、上千元甚至更多,换来“外包儿女”对老人的生活照料、就医陪伴、情感慰藉等,是家庭养老功能弱化、老人情感需求未被满足、公共服务供给不足共同催生的无奈结果。

家庭结构随时代发展不断变化,造成一些家庭的养老功能出现不同程度的弱化,这正是出现“外包儿女”新职业形态的原因。随着人口流动进程加速,“空巢化”的家庭结构,让传统居家养老模式难以为继。如今,“背井离乡”打拼成为一些年轻人的无奈选择,除了少数老人可以“跨城养老”“跨省养老”甚至“跨国养老”,绝大多数老人只能独守空巢,与子女分居两地。如此一来,即便子女有心尽孝,往往也会因空间距离与时间成本而力不从心,老人的生活照料、医疗陪伴与情感寄托便出现真空,“外包儿女”就有了市场。

一些失独老人陷入“有钱无伴”“有房无家”的养老困境,更需要“花钱买照顾”。他们没有子女作为依靠,即使在养老机构养老,也容易处于弱势地位,需要有“看得见的依靠”出面震慑别有心思的护工、保姆等。就算他们生活在社区,也需要有人为他们调解邻里矛盾甚至撑腰维权。“外包儿女”可以超越单纯的服务,成为这些老人寻求情感代偿的重要途径。

一些地方的公共养老服务供给不足,刺激了“外包儿女”的社会需求。尽管我国养老服务体系不断完善,但在情感陪伴与应急保障等细分领域,仍存在明显的短板。社区养老服务多聚焦于生活便利,往往缺乏专业的陪伴服务,照顾不到老人的情感需求;部分民营养老机构为节约成本,提供的个性化情感关怀不够。显而易见的是,当公共养老服务无法全面覆盖老年人的多元化、个性化需求,市场化的服务便会涌现,“外包儿女”正是通过精准对接需求缺口,成为公共养老服务的补充。

毋庸讳言,“外包儿女”虽然填补了相关空白,却容易让子女将精神赡养责任部分甚至全部转嫁给他人,淡化血缘间的情感联结,可能会导致亲情逐渐疏远,长此以往,将会消解家庭养老的传统模式和价值,加剧社会的情感冷漠。“外包儿女”的市场化服务以营利为目的,陪伴非义务,一旦停止付费,关系便终止,有可能让一些老人陷入更深的孤独。因此,“外包儿女”可以临时替代,但不能长久依赖。

不可否认,“外包儿女”提供的服务,能在一定程度上满足各类空巢老人的陪伴等需求,也为社会提供了一条全新的养老之路。但我们需要清醒地认识到,“外包儿女”这一新兴职业形态背后存在多种风险,不容忽视。

“外包儿女”从业人员鱼龙混杂,让亲情“外包”服务存在风险。任何行业的健康发展,都需要严格的准入门槛和人员筛选机制。然而在目前,“外包儿女”属于社会自发出现的新兴职业,缺乏监管机制、行业规范,既没有统一的从业人员资质标准,也没有专业考核、信用备案,处于实质性的野蛮生长状态。近日媒体关注的一个“外包儿女”团队,在短短三个月时间里,从业人员从最初的9人发展到超过1000人,已在全国多个城市设立分部。这种爆发式增长速度,让人不得不怀疑其准入门槛可能偏低。

虽然该“外包儿女”团队表示,招聘人员重点考虑属于“可信度高”人群的退伍军

## 问题篇

### 警惕“外包儿女”引发风险

◎ 何勇

人和律师,但他们的长处与老年人需要的陪伴看病、养老护理、精神慰藉需求相去甚远。尤其是空巢老人因情感空虚很容易产生信任依赖,品行不端之人从事“外包儿女”职业,极可能也极容易利用老人的情感需求实施不法侵害,老年人面临的保健品消费骗局就是前车之鉴,不少老年人正是在营销人员一声又一声的“爸”“妈”等“亲情攻势”下被成功忽悠。

此外,“外包儿女”不是持证上岗的护工,让亲情“外包”服务暗藏着健康安全隐忧。“外包儿女”的服务场景不只是陪老年人聊天逗乐,还有陪伴老年人看病、为老年人提供健康护理等。老年人身体机能衰退、慢性病多发,特别是高龄老年人或患有基础疾病的老年人,随时都可能突发疾病,需要陪伴在身边的“外包儿女”具备基本的养老护理知识、急救能力。然而,从目前“外包儿女”从业人员的情况来看,普遍没有经过专业的养老护理培训,大多数不具备养老护理专业知识。这意味着他们可能连老人

最常见的血压监测、药物服用注意事项都不清楚,一旦老人突发疾病或面临其他紧急情况,“外包儿女”可能慌乱无策,可能错失最佳救治时机。

还需警惕的是,“外包儿女”与老年人之间极易引发财产纠纷,这是不容忽视的法律风险。“外包儿女”在服务过程中,很容易获取老年人的财产信息、身份证件、不动产证明等重要文件,甚至被委托代办一些与财产相关的业务、手续。“外包儿女”如果缺乏法律专业知识,可能处理不当,引发纠纷。如果“外包儿女”是心术不正之人,可能利用老年人的信任和情感依赖,诱导老人进行财产赠与或订立遗嘱,骗取老人的财产,引发严重的法律纠纷。

因此,在亲情“外包”之下,责任与安全不能缺位。我们必须正视“外包儿女”背后潜藏的风险,强化规范监管,加强行业自律,为“外包儿女”立规矩、定标准,倒逼亲情“外包”服务既充满温度,又不失底线,才能真正守护好老年人的晚年幸福。

#### 反思篇

### 如何给特殊困难老人“解困”?

◎ 樊树林

和老人定期视频通话,耐心听老人的家长里短,和他们多分享生活趣事,帮老人消解孤独。

公共保障服务,精准对接养老需求。特殊困难老人的生活质量,直接考验公共服务成色。各地要弥补短板,彰显政府在养老服务中的兜底责任。据报道,有些地方打破以往养老服务“一刀切”的局限,立足于老年人的健康状况、自理能力、家庭支持等多维度精准评估,将特殊困难老人划分为A、B、C三类,采取分层探访关爱模式,确保服务供给与需求精准匹配。有的地方推行“短托养老”服务,为家庭提供临时的老人照护解决方案。这些做法,为其他地方完善养老保障体系,提供了从理念到实践的完整样本。

织密互助网络,凝聚多元养老力量。特殊困难老人晚年幸福,既需要家庭的情感滋养、政府的责任兜底,也离不开社会力量

互助网络的支撑。一些地方推行青少年志愿者与特殊困难老人结对,通过上门读报、聊天解闷等形式,培育社会的敬老氛围。更具推广价值的是“小老”帮“老老”模式,一些地方组织低龄老年志愿者服务队,安排60岁左右的健康老人为80岁以上高龄、失能老人提供买菜代购、陪同就医等服务,低龄老年志愿者在服务中积累“时间银行”积分,在未来兑换自身所需的养老服务。一些地方的养老公益组织通过号召企业捐赠、整合社区场地、培训专业志愿者等方式,打造“一站式”养老互助平台,既解决了个体志愿行动“碎片化”问题,更进一步织密了特殊困难老人的养老保障网。

“养老问题无小事,一枝一叶总关情。”当儿女的牵挂穿越千山万水,当政府的保障精准有力,当社会的暖流循环涌动,三者形成的合力,必将为特殊困难老人撑起一片温暖的天空。



侯宇  
王怀申图

## 剪“斜面短发”才有学生的样子吗?

◎ 许卫兵

据媒体报道,近日,福建省三明市一中学生发帖称,其所在学校新学期针对女生发型出台新规,要求女生留标准短发且后脑勺须为斜面,不能遮耳。此举引发部分学生吐槽。在接受媒体采访时,该校负责人表示,女生的剪发要求是学校的一贯做法,已执行超过20年,目的是管理学生面貌,希望学生朴素整洁大方,“学生要有学生的样子”。

学生是要有学生的样子。但是,剪“斜面短发”就是学生的唯一模样?如果是,为何没有成为普遍要求?每个学生都是鲜活的个体,不是机器生产出来的标准化产品。每个人的头型不一样,适合的发型也不同。就女生来说,有的女生留长发、扎辫子,显得青春、活泼。

学校不应忽略学生的普遍感受,强制女生剪“斜面短发”。强制的结果可能是,一些学生因不喜欢自己的形象产生自卑心理,影响身心健康。

一些学校的强制“剪发令”背后,还有“减少学生打扮时间”“避免学生爱美分心”“把更多精力用来学习”等理由。问题的关键是,学生的学习状态、效率和成绩,更多地取决于学习兴趣、方法和内在动力,而不是取决于发型。

学校要求女生剪“斜面短发”,折射出教育作风的粗暴,这种打着“为你好”的旗号强迫学生服从“剪发令”,本质是漠视学生成长权益、人格尊严的体现。这样的教育方式,不仅营造不出良好的育人氛围,反而会扼杀学生的独立思考 and 判断能力,不利于培养正确的价值观、审美观。

学校与学生之间虽然是管理与被管理的关系,但社会地位是平等的。学校平等对待学生,尊重学生的真实意愿,在出台发型规定时,倾听学生的意见和建议,给学生发型划出红线,比如哪些发型被提倡、有什么好处,哪些发型被禁止、有什么坏处,这样交流互动,可以让发型规定更加合情合理,得到学生支持,让学生在发型选择上多一些自主选择权,也可以培养学生的平等意识和对异见的包容精神。

学校的教育管理手段,本身也是一种教育。强制女生剪“斜面短发”折射出的粗暴教育值得反思。期待所有学校能平等对待学生,在管理学生时少一些强制,多一些尊重和交流,让学生在良好的教育环境中健康成长。

## 别让医院文创的“萌感”盖过科普

◎ 龙敏飞

Q版大脑、胆囊挂件、带笑脸的阑尾公仔……在北京王府井大街的协和时光文创店里,这些带有医学元素的毛绒挂件成了消费者眼中的“香饽饽”。近日,一股文创热席卷医院。不少医院根据自身风格打造医学文创,不仅能起到情感疗愈、提升公众健康意识的作用,也成为优化就医环境、凝聚医护人员职业认同的重要纽带。

医院文创的兴起和走红,改变了公众对医疗机构的刻板印象。各式各样、充满“反差萌”的医院文创,不仅是医院积极与公众互动、努力彰显医院文化的鲜活表达,更是被赋予情感疗愈、文化凝聚、健康科普等重要意义,这是医疗行业从“以疾病为中心”向“以人民为中心”转变的写照。然而,值得注意的是,当前一些医院文创却陷入“重娱乐、轻科普”的误区,比如简单堆砌医院元素、造型十分夸张等。

真正好的医院文创,要寻求医学专业性与通俗化表达的平衡,成为科普医学常识的“移动课堂”。一方面,在设计上要扎根医学本质,将专业知识融入其中。比如,在穴位按摩仪文创上标注各个穴位的位置,在胆囊挂件上标注护胆的相关知识等。另一方面,要创新知识传播方式,不断拓展应用场景。比如,让店员在销售的同时普及医学知识,在宣传上构建起立体化的传播矩阵等。

进而言之,医院文创的长远发展,不能仅靠单点创新,更要靠系统革新。当前一些医院开发的医院文创,只是打造全民健康传播矩阵的第一步,后续要通过更多方式将抽象的医学理论,转化为与公众日常生活接轨的具体内容。也就是说,医院文创的生产,不仅要联合医学专家、传播学者、设计团队等,共同构建起一条从产品设计到知识输出的完整链条,也要警惕过度商业化的倾向,始终以提升公众健康知识为终极追求。

总之,医院文创的价值,不在于“卖了多少”,而在于“传播了什么”。不让医院文创的“萌感”盖过科普,就必须坚守健康科普的初心,并兼顾科学性之趣味性、专业性之通俗性,医院文创才能真正成为医患之间的情谊纽带和健康知识的“传播使者”,在严肃医学与公众认知之间架起一座温暖的桥梁。

## 警钟长鸣的《731》不存在“少儿不宜”

◎ 郭宝哲

吓到孩子,担心沉重历史压抑童心。但别忘了,731部队的罪行不是虚构的恐怖故事,而是真实发生过的人间惨剧,他们把无辜者当作“活体实验材料”,冻伤实验、活体解剖等暴行,是人类文明史上的巨大伤疤。这些历史,不该因“残酷”而被藏进角落。广大未成年人需要知道,今天的和平不是凭空而来,是无数先烈用血肉和牺牲换来的;他们需要明白,“反人类”不是课本上的抽象词汇,而是曾经真实摧残生命的罪恶。适度的震撼与悲伤不会摧毁童心,反而能让他们更早懂得和平的珍贵、正义的重要,建立起对历史的敬畏。

让孩子观看《731》,是为了传递“拒绝遗忘”的历史责任。历史教育最可怕的不是让孩子看到黑暗,而是让他们对黑暗一无所知。近年来,日本右翼势力不断否认731部队开展细菌战研究、南京大屠杀等罪行,篡改历史教科书,试图抹去这些血腥记忆。如果我们自己都以“少儿不宜”为由,不让孩子了解真相,岂不正中了日本右翼势力的圈套?当孩子在影院里为受害者的遭遇流泪,当他们看到731部队的暴行时感到愤怒,这种情感共鸣会成为深刻的记忆,让“反对战争、捍卫正义”的种子在心中扎根。

更重要的是,《731》传递的不仅是痛苦,更是“向阳而生”的力量。影片没有沉溺于暴力展示,而是通过平民视角展现受害者的抗争、良知者的觉醒,让观众看到黑暗中的微光。比起刻意营造“无菌”的成长环境,让孩子在真实历史中学会思考、学会珍惜,才是更有温度的教育。

历史从不是“少儿不宜”的禁区,回避才是对孩子的不负责任。《731》的警钟,不仅要为成年人而鸣,更要让孩子听见。这部影片,可以成为孩子成长路上的“必修课”,让历史的记忆代代相传,让正义的火种永不熄灭。

9月18日,电影《731》正式揭开神秘面纱,实现全球同步上映,让全世界共同审视这段黑暗历史。然而,据媒体报道,《731》“少儿不宜”的声音却悄然出现。

事实上,这部揭露侵华日军731部队反人类暴行的影片,非但不应“少儿不宜”,反而是给孩子的一堂生动历史课,让他们在真实的历史面前流泪、思考,远比回避与粉饰更有意义,因为铭记黑暗,才是对光明的最好守护。

所谓“少儿不宜”的担忧,本质是对孩子承受力的过度焦虑。有人担心影片中的暴行场景