



六部门印发行动计划 要求严格规范县中办学行为

新华社北京9月26日电(记者 齐琪)记者26日从教育部获悉,教育部、国家发展改革委、财政部、人力资源社会保障部、自然资源部、住房城乡建设部等六部门联合印发了《县域普通高中振兴行动计划》,要求树立科学教育理念,坚决纠正片面追求升学率倾向,严格规范县中办学行为,深化评价改革,整治违规跨区域掐尖招生,禁止抢挖县中优秀校长和教师。

行动计划提出,到2030年,适应学龄人口增长的普通高中教育资源供给机制进一步完善,县中布局更加合理,教育治理能力和水平显著提高,城乡教育协调发展的机制更加完善,市域内普通高中发展差距明显缩小,优质特色多样发展的格局基本形成,更好满足人民群众接受优质普通高中教育的愿望。

此外,行动计划明确,要适应学龄人口变化,科学优化资源配置,加快扩大公办学位供给;健全德智体美劳全面培养体系,深化课程教学改革,健全师资队伍建设机制;健全经费投入机制,加大省、市两级对教育基础薄弱地区县中的投入支持力度,优化教师工资待遇保障,按标准足额拨付生均公用经费;推动高中特色多样发展,持续优化职普结构,推进职普协调发展。

行动计划提出教育资源扩容、办学条件改善、课程教学提质、教师队伍提升、教育数字化赋能、办学体制机制改革深化、办学规范化、对口帮扶八大行动。明确及时补充县中紧缺薄弱学科教师,鼓励城区高中优秀教师到县中支教,“优师计划”等项目向县中倾斜,培养一批县域普通高中领军教育教学人才。提出以省为单位明确高中学生在校作息时间和、寒暑假时间,不得利用周末、寒暑假、法定节假日集中上课补课或组织测评,严禁省属、省会城市高中违规面向县域掐尖招生。

提升校园食品安全! 两部门发布指引

据新华社北京9月25日电(记者 齐琪)记者25日从教育部获悉,教育部、市场监管总局近日联合印发《学校食堂大宗食材采购验收管理工作指引》,进一步规范全国各级各类学校食堂大宗食材采购验收管理工作,深化全国中小学校园食品安全和膳食经费管理突出问题专项整治,进一步健全校园食品安全制度体系,切实提升校园食品安全保障水平。

指引强调,学校应在听取学校膳食委员会、中小学校园膳食监督家长委员会或家长委员会、教职工代表大会意见的基础上,按照“三重一大”要求,采购依法取得相应资质的供应商生产经营的大宗食材。学校食堂大宗食材供应商须具备合法经营资质,产品质量符合相关国家标准,具备相应供应能力,近3年内未发生食品安全事故或查实食品安全事件,未列入严重违法失信名单。

指引要求,学校大宗食材采购应严格执行进货查验制度,确保食材来源可溯、质量安全。采购食品及原料应遵循安全、健康、符合营养需求的原则,禁止采购、使用不合格食材。在验收管理方面,要求学校建立“双人或多人联检”查验制度,集体验收,公开透明。对于验收不合格或禁止采购的食材,应当场退回或销毁,并如实记录。鼓励有条件的地方建立大宗食材采购数字化平台,推进电子化票证管理。

今日看点

国产动画电影 缘何频出爆款?

今年国产动画电影继《哪吒之魔童闹海》之后愈战愈勇,就连原本相对低迷的国产二维动画电影市场,也接连涌现出《罗小黑战记2》和《浪浪山小妖怪》两部爆款。那么,国产动画电影缘何频出爆款?

中小学人工智能通识课进入多地课堂 人工智能教育如何在中小学“生根发芽”

● 尊重学生认知规律、成长规律和教育规律,做科学的准备,用实践教学、实验教学、场景式教学等方式,让学生领悟人工智能到底能做什么

● 整合教师资源、联动外部力量等,打造既懂技术又擅教学的教师队伍

● 避免“划等级”“唯分数”评价,更关注学生计算思维与创新能力的培养

“‘飞流直下三千尺’是怎样的壮观景象?”在江苏省昆山市柏庐实验小学人工智能通识课上,一位五年级学生举手提问,随即人工智能大模型在多媒体大屏上生成瀑布倾泻的视觉画面,并解释古诗的创作背景等信息。

今年秋季学期,北京市1400余所中小学全面开设人工智能通识教育课程,实现全市183万余名中小學生全覆盖;浙江杭州、陕西西安等多地中小学也全面新增中小学人工智能通识课。

从人工智能赋能教育,到多地开设人工智能通识课程,如何让人工智能教育在中小学“生根发芽”?人工智能通识课上又该学什么、怎么教、让谁来教才好?

怎么教?

分层递进螺旋上升

去年11月,教育部办公厅发布《关于加强中小学人工智能教育的通知》,要求2030年前在中小学基本普及人工智能教育。2025年,随着教育强国建设三年行动计划启动,人工智能教育被列为基础教育改革的关键一招。教育部等多部门印发的《关于加快推进教育数字化的意见》提出“统筹推进大中小学人工智能教育一体化”。

“在数智时代,开展人工智能通识教育,能让学生从小树立正确的科技价值观,理解科技发展与社会伦理、法律之间的关系。”西北民族大学教育科学与技术学院院长沙景荣说。

“我们引进了飞象星球的人工智能通识课,这套课程是覆盖全学段的动态课程体系。”昆山市柏庐实验小学校长陈娟说,低年级可通过机器人编程培养兴趣和人机协作思维,高年级则进阶至AI绘图,甚至可以自己动手开发。

陈娟介绍,该校去年起引入“飞象人工智能通识课”,采用螺旋式进阶设计,10门、160节分层进阶的课程体系,贯穿真实生活场景。在“智能双师”授课模式下,线上大屏的老师设计课程任务,线下课堂老师把控课堂节奏,组织学生互动讨论,并对讨论成果进行实时评价。

“通过课堂上的学习和实践,我了解到人工智能能模拟人类思维和行为,对数据进行分析和处理,这让我感受到了人工智能的巨大潜力,激发了我学习的好奇与热情。”柏庐实验小学五年级学生徐诚佑说。

各地因地制宜构建“刚性标准+柔性适配”的灵活模式。在课时方面,北京要求,各中小学每学年融入不少于8课时的人工智能通识教育内容;江苏省南京市鼓楼区通过信息技术与综合实践课的“双课融合”,确保其每学年不低于8课时;山东省要求,一、二年级每学年不少于6课时内容,三至九年级每学年不少于8课时。在学段衔接方面,杭州按学段构建系统化教学体系,广东省则打出一套课程设置、资源开发、师资建设、素养提升、育人赋能的“组合拳”,让学生循序渐近掌握AI知识。

对此,中国教育科学研究院院长李永智建议,对学生学习的内容,要在尊重他们认知规律、成长规律和教育规律下,做科学的准备,不仅要有内容的逐渐提升,还要用实践教学、实验教学、场景式教学等方式,让学生领悟人工智能到底能做什么。

谁来教?

多元补充师资力量

人工智能通识教育推进中“谁来教”是关键。在杭州,当地通过整合教师资源、联动外部

力量等路径,打造既懂技术又擅教学的教师队伍,为AI教育落地“保驾护航”。

在浙大城市学院附属学校的“AI未来馆”,同学们在老师指导下与机器人对弈、体验智能仿生手、用AI开展专注力训练。多样的AI教学场景背后,是学校组建的专项教师团队,以信息科技、数学、科学老师为核心,自主设计教学内容,让AI教育更贴合学生认知。

针对AI技术更新快、跨学科的特点,杭州市出台《杭州市中小学教师人工智能素养框架(试行)》,明确教师能力标准,并分类分层开展培训。面向管理者、教研员、学科教师及AI专任教师,通过专题培训、跨校交流提升能力。同时,借助智能教研平台进行诊断指导,持续夯实教师专业基础。

杭州还推动学校与高校、企业联动。浙大城市学院信息和电气工程学院潘树文教授团队,每周都会走进中小学,开展两个课时的AI社团课,将前沿技术成果带入课堂。高校与中小学之间也形成双向互动,高校分享技术知识,中小学教师传授教学经验。

“师资不足是首要挑战。”沙景荣认为,要通过加强专业培训提升教师的教学能力。

从各地实践看,信息技术教师是当前人工智能通识教育的主要授课力量。北京在今年7月启动了“百千种子计划”暑期实训,首批覆盖130余名骨干教师;秋季学期开学后,市、区两级“AI教育讲师团”深入各区和学校开展巡讲。

多元补充师资也在同步推进,山东省寿光市要求各校组建AI讲师团队;广东省广州市、深圳市则推动校企合作,邀请企业人员进课堂。

“可以针对部分地区和学校开展师资培训,联合师范院校开展课程研究与教学研讨,发动在校师范生参与教学,补充师资、培育新教师队伍,提升教学质量。”北京师范大学人工智能学院副院长计卫星说。

北京师范大学教授黄荣怀指出,需因地制宜推进人工智能教育发展,对于乡村、欠发达地区的学校,可使用国家中小学智慧教育平台中的相关数字资源开展教学,同时借助企业、高校、社会组织等多元力量支持学校人工智能教育设施与课程的建设。



彩绘画卷迎国庆

国庆节临近,江苏省海安市城南实验小学举行“彩绘画卷迎国庆”活动。学生们在画布上尽情彩绘,表达对祖国的美好祝福,喜迎国庆节到来。

翟伟凯 摄

“萌宝大赛”背后的 刷票乱象

“帮忙投个票,亲戚家孩子”……这些五花八门的网络投票,本意是彰显参赛者的群众基础,却催生出拉票甚至买票刷票问题,乃至形成了灰色产业链。四川南充市网友张先生反映,当地有机构组织了一次“萌宝才艺大赛”,通过网络投票决出胜者。“活动本身是好事,但是评选结果由网络投票决定,家长们搞起了拉票大战。有人甚至花钱买票来提高孩子的得票数,有的孩子得票数在很短时间内蹭蹭上涨,违背了活动的初衷。”张先生说。(据《人民日报》)



教育评选活动不应成“流量大战”

◎ 张峻峰

当前,以“萌宝才艺大赛”为代表的各类教育评选活动,过于依赖网络投票的现象值得警惕。这种“一投了之”的简单化评价方式,看似公开透明,实则弊端丛生。

将教育评选活动的结果系于票数高低,极易诱发过度拉票的不良风气。家长

为孩子胜出,不得不发动“人脉战”,甚至催生出刷票灰色产业链。这不仅让评选活动有失公允,更向孩子传递了“关系比实力更重要”的错误信号,与“立德树人”的教育初衷相悖。

网络投票的便捷性与传播力,不应成为活动组织者简化工作的“懒政”借口。教育活动的核心价值在于其教育性,在于对参与者的激励与引导。因此,活动的主办方必须承担起设计评价体系的主

体责任,不能为了追求网络流量而牺牲教育原则。一个负责的教育活动,其评价机制应当是科学、多元且指向教育目标的,例如,可以结合专业评委的评审、参赛作品或才艺的实质内容展示以及孩子在参与过程中的进步与表现等多维度进行综合考量。

慎用、善用网络投票,方能守护教育评选活动的纯粹,让孩子的成长远离功利干扰。