

多地部分学校食堂聘请在校学生家长当员工——“妈妈食堂”真能成“放心食堂”吗？

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

近日，河南开封市城乡一体化示范区推出的“妈妈帮厨”措施引发关注，目前全区共招募聘用160名家长参与到全区16所公办中小学的帮厨工作中，各个学校家长帮厨比例达50%；与此同时，四川巴中市巴州区第七小学推出的“妈妈食堂”也引发关注，学校食堂工作人员除了一名厨师长，共有18名学生妈妈、2名学生奶奶，该食堂计划一直由在校学生的家长担任相关岗位。在此之前，黑龙江哈尔滨、齐齐哈尔，江苏扬州，山东威海等地学校开设的“妈妈食堂”也受到广泛关注。

“妈妈食堂”为何会出现并受到广泛关注 and 叫好？“妈妈员工”让学校食堂多了“监督的眼睛”，但真能让孩子们吃上“放心餐”吗？

有哪些好处？

“妈妈”掌勺 孩子们吃得放心

◎ 许朝军

从“吃得饱”到“吃得好”，在部分学校，一批批学生家长走进食堂，化身“餐饮守护者”，用“妈妈般的标准”守护学生的餐盘，用“妈妈般的温度”温暖校园餐桌，这是家校共育的生动实践。

“妈妈食堂”何以出现？近年来，校园食品安全问题如食材过期、以次充好、卫生脏乱等，频频引发社会关注，如何从源头保障学生“舌尖上的安全”，成为教育部门和学校管理工作的重要课题，也成为全社会关注的焦点问题。可以说，“妈妈食堂”陆续出现的背后，隐藏着解决学校食堂外部监督缺位问题、化解学校食堂信任危机的用意。

这种家校共育的生动实践，一方面像其他“妈妈岗”一样，通过灵活用工的方式，解决了部分全职妈妈、陪读妈妈及部分奶奶的就业问题，让她们既能兼顾陪读需要，又能补充家庭收入，缓解家庭的经济压力，同时获得成就感与满足感。看着孩子成长的就业，也注定更有现实意义和切实可感的育人价值。另一方面，“妈妈食堂”让家长从校园“局外人”，变为参与餐饮实际操作管理的“局内人”，其监督意义和价值更值得点赞。

家长作为学生的监护人，对校园食品安全具有天然的敏感性和责任感，对于学生餐饮安全，学生和家也最有发言权和监督权。但是，如果不建立在知情基础上，所谓的发言权和监督权就是一句空话。所以，近年来，教育部、国家市场监督管理总局等部门相继发文不断加强校园食品安全工作，比如发布《校园配餐服务管理国家标准》《学校食堂大宗食材采购验收管理工作指引》等，一再强调要通过校园膳食监督委员会、家委会、家长陪餐等方式，让家长参与监督，确保校园餐饮安全。但在现实中，家长参与校园餐饮监督，多停留于碎片化、被动化、浅表化和学校场景预设化等状态，不仅监督难以见效，个别学校还出现校园食品安全事件。

“妈妈食堂”让妈妈等家长亲自参与学校食堂食材选购、质量把关、菜品炒制，甚至可以近距离观察、体验餐饮质量和孩子就餐状况，不管是从餐饮质量安全全过程监督、沉浸式监督角度来看，还是从掌握孩子就餐状况、及时进行营养教育和节约饮食教育而言，其意义和作用都是可圈可点的。

此外，家长们通过参与食堂工作，更加了解学校的运作和管理，也更能体会到学校对学生的关怀与付出。当妈妈或奶奶们系上围裙为孩子们烹饪校园餐时，她们不仅是在完成一份工作，更是在参与构建“家校命运共同体”。

该怎么完善？

“妈妈食堂”还需要制度来托举

◎ 汤飞

“妈妈食堂”虽源于亲情驱动，但需以制度规范来保障其可持续运营。无规矩不成方圆，而且，亲情驱动也不是“妈妈食堂”运营的持久动力。要把“妈妈食堂”办成“放心食堂”，离不开制度的托举。

首先要明确“妈妈员工”的准入标准与职责边界。“妈妈员工”面向家长群体招聘，不能毫无门槛。比如，能提供有效的健康证明，无传染性疾；具备责任心、耐心和团队协作精神，服从工作安排；要有烹饪经验或食品安全知识，在此基础上推动“分层帮厨”，或负责食材验收，或参与营养配餐，或进行烹饪操作，或负责与孩子们沟通、讨论饮食问题，进行饮食教育……同时明确“妈妈员工”的职责边界，确保爱心不越位。总之，学校、教育部门要在“妈妈员工”选聘、管理、监督、责任约束等方面进行制度完善。

其次，要通过培训为“妈妈员工”充分赋能。由于家长素质不一、来源广泛，如何提高“妈妈员工”的实际操作能力、食品安全监督能力，至关重要。建立家长“帮厨”技能培训体系，严格进行岗前食品安全培训，对有餐饮从业背景的家长进行帮厨技能提升，或提升其技术管理能力、赋予技术指导职责，对普通家长定期进行食品安全与基础操作培训考核，可以推动“妈妈员工”更好地履行各

项职责。

第三，要提高“妈妈员工”的工作积极性，避免产生职业倦怠。一方面，健全培训体系能从一定程度上让大家保持工作积极性。近年来，相关部门对培训考核合格的家长厨师颁发人社部门认证的“青少年膳食指导员”证书，此举既是培训措施，又是激励措施。另一方面，要推动地方财政支持“妈妈食堂”运营，解决人员待遇等问题，避免“妈妈食堂”爱心模式因可持续性不足而流于形式。工会要依法维护“妈妈员工”的正当权益，她们的工作是临时或短期的，但工会对她们的关爱不能缺位。

此外，为确保“妈妈食堂”能始终让在校生的家长参与“帮厨”和监督，“妈妈员工”的轮换退出管理也要制度化。建立孩子毕业、家长“退岗”制度，让更多有心参与学校食堂监督的家长加入。

为“妈妈食堂”护航的制度可分为三个层级：一是教育和劳动部门协商出台相关指引政策，并提供各方面的支持；二是学校出台管理制度，明确各方职责；三是学校食堂出台内部管理规定、工作流程。制度不断完善，可以减少模糊地带。将亲情守护与制度刚性相结合，才能让校园餐真正具有安全与温情的双重保障。

真问题何在？

保障校园餐饮安全不只是“换厨”

◎ 孔季川

“妈妈食堂”用外部监督替代传统的封闭管理，用亲情责任弥补商业运营的不足，有助于守护孩子们的餐桌，也可缓解广大家长的焦虑。

但必须清醒地看到，“妈妈食堂”只是特殊场景下的暖心尝试，无法成为所有学校解决食品安全问题的“标准答案”。从现实条件来看，大城市的学校动辄数千人，数量有限的“妈妈员工”远不能满足食堂运营需求；农村偏远学校的食堂则面临更突出的困境，大量爸爸妈妈外出务工，留守老人又受限于体力，凑齐一支合适的“妈妈员工”队伍并非易事。从专业维度考量，校园餐涉及食材采购索证索票、食品加工温度控制、餐具消毒规范等一系列专业环节，仅靠“用心”远远不够，若缺乏系统的专业培训 and 严格的监管流程，家长的热情反而可能埋下新隐患。说到底，把校园食品安全的“重担”过多压在“妈妈”们身上，只是一种“应急式补位”，难以构建起长期稳定的保障机制。

校园放心餐的核心诉求不是“谁来做饭”，而是如何让每顿饭都安全可控。比起依赖“家长补位”，建立一套全流程、标准化的“制度透明”体系，才是更具普适性的解决方案。每所学校的食堂都应主动公布“三本账”：食材来源要明明白白，供应商资质、质

检报告必须及时公示，实现“从农田到餐桌”的全程可追溯；后厨操作要清清楚楚，通过“明亮后厨”让家长实时查看食品加工过程，消除监督盲区；人员管理要规规矩矩，工作人员的健康证、培训记录应主动公开，确保服务规范。

往深了说，“妈妈食堂”往往只能解决“后厨不干不净”的问题，却管不了食材源头，也难以明确问题责任方。真正的校园放心餐，需要构建一套“管到底”的监管闭环。这就要求教育部门牵头建立校园食品安全“黑名单”制度，对提供劣质食材的供应商实行“一票否决”，从源头切断风险；也需要市场监管部门加大突击检查力度，将监管触角延伸至上游供应链，避免“只查食堂、不查源头”的漏洞。更关键的是，学校要切实扛起主体责任，将食品安全纳入校长考核体系，实行“责任绑定”。

一句话，“妈妈食堂”的走红，既体现出家长对校园食品安全的深切渴望，也折射出当前校园餐安全保障体系仍有短板。校园食品安全不能依赖“家长上阵”等临时补位措施，需要靠制度兜底的长久保障。当每所学校的食堂都能实现食材可追溯、过程可监督、责任可追究，每位家长无需“亲自下厨”也能放心，这样的校园餐才是真正让孩子爱吃、家长安心的“放心餐”。



王琪图

让先进典型从墙上走进群众心坎

◎ 高玲玲

如今，走进一些地方的先进典型宣传场所，常可看到墙壁上张贴着关于本地道德模范、身边好人、行业能手等人物的事迹介绍。不过，笔者深入调研后发现，当地不少群众对这些先进典型及其事迹不够了解，有的反映“没怎么听说过这个人”，有的表示“不太清楚具体干了些什么”。这促使我们思考：应该怎样对待先进，如何用好典型？

评选先进典型的目的是，要把价值标杆树立起来，引导带动更多人向上向善。问题在于，要真正把先进典型这一宝贵的教育资源利用起来，不能止步于发放一纸证书、把相关事迹公示在墙上，更不能只在迎接检查和调研时才打开房门予以介绍，或只让典型“露露面”“发发言”与接待陪同。

先进典型身上闪耀着可以育人化人的道德光辉、人性光芒，有着强烈的感召力。他们的事迹和精神力量来自实践，也将继续在实践中发光发热，在奉献中不断提升。把先进典型一评了之、束之高阁，需要时拿出来介绍两句，不需要时就“锁”起来无人问津，这恰恰是对先进典型的尊重，不利于充分发挥其示范引领作用。

对先进典型既要“评出来”，给予荣誉和认可；也要做好“用起来”的后半篇文章，积极搭建平台、创造机会，让他们到群众身边去，让典型的力量在生活中扎根，

成为鲜活的价值、身边的正能量。

有的地方在通过新闻宣传、“光荣榜”等方式广泛宣传推介的基础上，鼓励支持先进典型成立工作室、开展“名师带徒”、组建“突击队”，进工厂、进学校、进机关、进社区等开展理论宣传，做好技能传授，实施结对帮扶，提供惠民服务，切实推动优质资源下沉基层。有的地方还在高额彩礼、大操大办治理以及重点项目攻坚等难题中，组织先进典型以身作则、宣传劝导，从群众中来，到群众中去，先进典型在持续提升自己的同时，又带动更多人起而行之，其精神价值由此得到了升华。

让先进典型从“墙上”走下来，到群众中去，也拓展了基层社会治理的路径。一些地方结合实际，定期评选“好媳妇”“好婆婆”“身边好人”“道德之星”等典型，让群众享受到满满的参与感、荣誉感、获得感。同时，将这些“文明细胞”培育提升为基层党组织的助手，引导他们成为社区治理网格员或“楼栋长”“胡同长”，作为基层治理后备军帮助化解纠纷、开展思想工作，提供志愿服务，先进典型的意义同样得到了彰显。

让先进典型走下荣誉墙，回到群众身边，扎根日常生活，成为群众所知、所信、所亲、所学的对象，他们才真正拥有更强的说服力和旺盛的生命力。

建设智慧灯杆需要更多“智慧”

◎ 黄齐超

今年7月举行的中央城市工作会议对“着力建设便捷高效的智慧城市”作出新的部署和要求。最近，《半月谈》记者调研发现，近年来，全国多地在智慧城市建设中，积极推进智慧灯杆建设，力求实现“一杆多能”。但一些地方“跟风式”建设智慧灯杆，耗资巨大、贪多求全，存在与现实需求脱节、部分功能成为摆设、后期运维跟不上等问题。

集照明、交通指示、电车充电、5G信号传输、空气质量数据收集、一键报警、人员轨迹追踪等多功能于一体的智慧灯杆，确实是智慧城市建设的核心设施。然而，在推进智慧灯杆建设过程中，需要具有更多的智慧与理性，避免决策时冲动、盲目和跟风。

推进智慧城市建设，力求道路边的公共灯杆“一杆多能”，这种想法当然可以理解。然而，过度追求灯杆的“超前”与“多能”，未必是明智之举，反而可能成为智慧城市建设的累赘。比如当前一些城市建设的智慧灯杆，只承担了照明和监控功能，所谓的5G基站、电车充电、一键报警、数据收集、人员轨迹追踪等功能，因缺乏部门对接而无法发挥作用。

太过超前和功能太多的智慧灯杆，不只是成了中看不中用的摆设，还因成本过

高、浪费资金而备受质疑。据《半月谈》报道，智慧灯杆的单杆建设成本从数万元至十几万元不等。在西南某市一区，10.24公里的智慧照明及城市物联网工程，主要包含灯具、管理模块、交换机等，预算共计3975.68万元，平均一公里超过388万元。这还只是建设成本，不包含后期的运行维护成本。据专家介绍，城市IT智慧系统有一条铁律——交付那天不是投资终点，而是烧钱起点。智慧灯杆项目，也不例外。

各地推进智慧灯杆建设，必须充分运用行政智慧。首先，引可具备超前思维，但需精准衡量超前幅度，避免智慧灯杆的超前功能与现实需求严重脱节。其次，市政建设需各部门协同配合、各尽其职，确保智慧灯杆的各项功能充分发挥作用。再者，推进建设智慧灯杆项目，必须充分考虑当地财力、量力而行，不可贪多求全、盲目建设。最后，还应做好收益规划，构建良性循环，让智慧灯杆项目可持续。

部分城市盲目推进智慧灯杆建设，如果只考虑功能超前、技术先进，甚至只考虑政绩好看，到最后，智慧灯杆成了用不上、用不起、不能拆的高科技“鸡肋”，“超前”反而变成了另一种“短视”。

别拿“表达敬意”当虚假宣传借口

◎ 张立美

据《南方都市报》报道，10月11日，我国解剖学泰斗、中国工程院院士、中国临床解剖学创始人、中国数字人和数字医学倡导者钟世镇院士办公室发布由百岁院士手书签字并委托发布的严正声明一份。声明指出，钟院士百岁生日时，被冒充学生的杨某等五人纠缠拍摄了大量的合影和视频，并扩散于他们的朋友圈和工作场所等公开场合，企图给公众造成“师出名门、行业翘楚、学术权威”假象。

虽然商人杨某自称，将与钟世镇院士的合影、视频发朋友圈，本意是对钟院士表达敬意，未拿来牟利。但是，这个理由站不住脚，“表达敬意”只是借口。

杨某将与钟世镇院士的合影、视频置于朋友圈和执业场所公开展示，给人的第一感觉就是，他与钟世镇院士之间有着非常深的私人关系。这恐怕是间接利用钟世镇院士的公信力为其个人信用背书，容易误导合作伙伴、消费者，进而选择与之合作，或购买其商品、接受其服务。人们如果因为信任钟世镇院士而被杨某误导，遭受经济损失，会连累钟世镇院士的声誉。

近年来，商人“傍名人”“蹭院士”搞虚假宣传的事件本就不少见。前段时间有媒体报道称，某二手交易平台出现多个高价

与企业界名人合影的商品链接，价格从几千元到几万元不等，引发广泛热议。在这种情形下，杨某大肆宣传自己与钟世镇院士的合影、视频，很容易让人怀疑钟世镇院士收受了杨某的钱财。

可见，杨某纠缠钟世镇院士合影，并将合影、视频置于朋友圈和执业场所公开展示，可能败坏钟世镇院士的形象，玷污钟世镇院士的社会名声，侵犯钟世镇院士的肖像权、名誉权等合法权益。钟世镇院士发布声明，公开痛批杨某纠缠与之合影，这是维护自身合法权益的正当之举。杨某需要做的是，正视自己的问题，及时纠正错误，避免继续误导大众。

实际上，杨某纠缠钟世镇院士合影，不只是他们两人之间的普通民事纠纷，而不是一起公共事务。杨某将与钟世镇院士的合影、视频置于朋友圈和执业场所公开展示，实质上是当成另类广告进行宣传，可能误导他人，为自己带来生意和经济效益，往轻了说违背诚信经营原则，往重了涉嫌虚假宣传。

对此，公安机关、市场监管部门应介入调查，并根据调查结论处罚，而不是让已近百岁的钟世镇院士与杨某打“口水战”。只有让相关人员付出沉重的法律代价，才能遏制这类荒诞现象。