

# 四问大学生直播乱象

## 文明棱镜

### 看见问题的每一面

#### 编者按

“寝室有个直播姐，怎么办？”“室友在宿舍直播已经影响到我的日常生活了！”“有没有合适理由，能让室友不在宿舍直播？”……近期，社交媒体上关于“室友直播”的吐槽层出不穷。一些大学生主播在宿舍不顾场合、不控制音量、不分昼夜，将寝室当作直播间，把室友当成“背景板”，已严重干扰他人正常休息，也让室友关系日趋紧张。

除了在宿舍直播引发室友不满，大学生直播还存在内容良莠不齐问题，尤其是才艺直播存在“擦边”嫌疑，沉迷直播也导致其学业荒废、价值观异化、职业技能欠缺，部分大学生主播还遇到合同陷阱与利益受损。那么，该如何治理大学生直播乱象？



朱慧卿 图

## 一问 宿舍直播该有行为边界吗？

◎ 许华凌

一部手机、一根支架、一副耳麦，如今大学生在宿舍直播已越来越常见。直播能拓宽大学生的视野、锻炼他们的能力，甚至能提供创业途径。但如果直播不分时间、地点、内容，就可能“越界”“触线”。守住边界与底线，才是大学生在宿舍直播行稳致远的王道。

为什么越来越多的大学生涌入直播赛道？一方面，他们有表现欲望，渴望被关注、被认可，直播正好满足了年轻人展现自我的需要。另一方面，被平台“一夜爆红”“日进斗金”的虚假宣传所蒙蔽，催生了依靠直播捞金的试水心态。此外，大学生的课余时间

间相对宽裕，形象清新，不少直播机构将他们当成理想的签约对象。而学校疏于引导和管理，使得宿舍直播处于“灰色地带”。

众所周知，宿舍是集体生活空间，而非直播秀场，其公共属性决定了居住者需尊重他人的休息权、隐私权等基本权利。然而，有些大学生的直播镜头摄入室友的物品或影像，侵犯室友的隐私权益；有的长时间直播，严重干扰室友正常作息。因此，大学生直播可能导致室友关系紧张、矛盾激化，从最初的理解、忍耐到不满、抗议、对立，最终诉诸网络。

青春可以被看见，更应被尊重；表达值

得鼓励，更须守住边界。大学生在宿舍直播，当守住时间边界，遵守学校的作息制度，不打扰他人的宁静；守住场合边界，公共空间容不得“私人狂欢”；守住道德底线，不将镜头对准室友，让他们在毫不知情的情况下暴露于网络。直播大学生要把尊重当作前提，用沟通化解矛盾，以理性权衡利弊。

高校应完善规章制度，强化直播管理，采取行之有效的措施进行正向引导和纪律管束。比如通过主题班会、校园讲座等形式，帮助学生厘清“直播自由”与“他人权益”的辩证关系，使他们认识到，任何创作

自由都应以不侵犯他人权益为前提；又如，建立直播备案和舍友同意等制度，由辅导员审核、舍友同意后备案，才能在宿舍直播；将宿舍、教室等公共场所纳入“禁播区”，并将一定的时间段划为“禁播时间”，还要明确直播音量标准；畅通投诉渠道，及时处理被校园主播侵权的投诉。

一句话，大学对学生直播要出台管理举措，要有引导行动，让青年学生在表达中守住边界，在共处中学会担当。大学生在宿舍直播的边界感一旦丧失，就可能从宿舍扩散到校园和社会空间。

## 二问 才艺直播如何远离低俗流量？

◎ 童方萍

大学生直播的内容涉及课业学习、音乐、舞蹈、健身、游戏、美食等，才艺展示是其中的重要内容。然而据媒体报道，为追求流量和打赏，个别大学生主播在展示所谓的“才艺”时游走于低俗边缘，在镜头前刻意“擦边”，如跟随音乐扭动跳舞，做出撩发、摸胸、扭胯等动作，言语充满挑逗意味；有的打着“健身”“舞蹈教学”等旗号，却频频展示身体的敏感部位。如此直播，不断挑战着公众对大学生群体的认知底线，损害自身形象，也污染网络风气。

大学生是青年中的知识群体，在人们

眼中是“天之骄子”，其形象应建立在求知、探索与责任之上。他们尚未完全步入社会，却已具备独立思考与专业学习的能力，理应以提升自我、服务社会为追求。真正的青春魅力不是镜头前的喧嚣，而是课堂上的专注、实验室的严谨、社会实践中的担当。大学生的形象不应被算法定义、被流量裹挟，而应由学识、品格与责任感塑造。

作为大学生，其才艺直播理应聚焦三大方面：一是专业技能展示，如播音主持学生的语言艺术、艺术生的乐器演奏、设计专业的作品讲解等，将学业成果转化为

大众可感知的文化价值；二是知识分享，结合课程所学，做科普、读书分享、学习方法讲解等，发挥青年群体的信息整合优势；三是校园文化传播，通过探校、社团活动记录、志愿服

务直播等，展现积极向上的学生形象、校园风貌。如此这般，既能满足平台对优质内容的需求，又能积累真实粉丝，避免陷入“拼时长、搏出位”的恶性循环。

大学生远离低俗直播的根本，在于个体的清醒与自觉。作为一个理性而有社会责任感的大学生，在进行才艺直播时应认识到：才艺直播的真正价值在于传递美

好、启发思考，而非制造喧嚣与低俗；丧失底线的“擦边”直播，赚到流量固然“一时爽”，却不能“一世爽”，唯有守住底线，才能让直播成为青春的加分项，而非人生的绊脚石。大学生主播要以清醒的自我认知、专业的技能储备、负责任的行为准则，让直播成为展示才华的舞台。

相关平台应对大学生主播加强实名认证和身份认证，既杜绝部分社会主播打着大学生的旗号吸引流量，又可通过严管防范大学生主播做出“擦边”行为，对有“擦边”行为的大学生主播及时提醒、约束或实施禁入制度。

## 三问 学业与直播该如何平衡？

◎ 张帅

在流量与打赏的诱惑下，一些大学生在“课堂的沉静”与“直播间的热闹”间摇摆，学业与直播的天平正在严重失衡，最终陷入学业荒废与价值观错位的困境。

直播对学业的冲击，往往表现为对学习时间的侵占。学习是学生的首要任务，只有投入足够的时间与精力，才能确保充分掌握必要的知识和技能，为未来的人生道路打下坚实基础。然而，部分大学生主播为完成日播时长、维持粉丝活跃度、赢得更多打赏等，将本该用于上课、自习、技能实践的时间用于直播，其结果往往是出勤率较低、学习成绩下降、考试出现挂科等。这不仅违背大学“立德树人、育才成长”的核心

目标，更让自己陷入学业荒废的境地。

大学生正处于知识积累、技能提升的关键期，专业知识的学习、实践技能的练就、全面素养的培养，都是为未来立足社会打造基石。沉迷直播的学生往往高估了直播行业的稳定性与长远性。直播行业的“金字塔效应”显著，能真正走得长远的从业者寥寥无几。当直播热潮退去，这些学生可能面临“技能空心化”“职业难转型”的状况，将发现自己在传统就业市场几乎没有优势，最终陷入“高不成、低不就”的就业困境。

尤其是，一些大学生主播认为“读书不如当网红”，他们沉迷于镜头前的虚假热

度，将“粉丝量”“打赏额”当作衡量成功的唯一标准，忽视了知识积累对个人思维深度、认知广度的长期塑造。当“快速致富”“一夜成名”被奉为主臬，而“刻苦学习”“厚积薄发”被视作迂腐时，“勤学苦读、深耕专业”的校园风气将会受到冲击，最终偏离大学教育“培养健全人格、塑造正确价值观”的本质。

因此，教育部门、学校必须引导大学生在学业与直播之间取得平衡，将学业放在首位，让直播成为课余生活的有益补充和学业的延伸载体。一个掌握了专业知识的大学生，即使未来从事直播，也能凭借其独特的知识背景，在知识付费、科普传播、专

业领域垂直内容创作等赛道脱颖而出，实现知识变现的良性循环。仅仅依靠颜值或搞怪博取流量的主播，终将难以为继。

高校需加强学业预警和大学生生涯规划教育。通过讲座与谈心谈话，帮助大学生认清直播行业的真实状况与沉迷风险。对因直播导致学业严重下滑的学生，要及时介入，予以必要的约束。学校可搭建校园直播平台，鼓励学生围绕学术讲座、专业实践等主题创作内容，引导大学生的直播方向与学业学习、校园活动相契合。

学生主动守好“学业底线”，高校做好“引导保障”，才能让直播回归“丰富课余时间、赋能个人成长”的正确轨道。

## 四问 校园变秀场，该如何纠偏？

◎ 杨兴俊

在万物皆可播的时代，一些大学生投身直播洪流，不失为走出象牙塔、与社会接轨的第一步。但校园不能变成真正的秀场，青春不能在镜头前迷失方向，大学生直播乱象需要得到全方位的纠偏，纠偏并非否定大学生直播的价值，而是要让其在自由与规范、兴趣与责任间找到平衡，让直播回归理性，让校园重拾书香。

首先，高校作为育人主阵地，要扛起管理与教育之责。不只是管好宿舍直播，防止扰民侵权。一要了解大学生为何做直播，针对因经济困难涉足直播行业的学生，高校

应完善经济资助制度，扩大资助覆盖面，让他们无需为生计所迫，而无奈挤占学习时间搞直播；二要把媒介素养教育、法治教育融入日常，提高大学生的媒介素养和法律意识，引导大学生合理使用新媒体，不侵犯他人的肖像权、隐私权，不以低俗直播吸引流量；三要通过开展正规直播活动，引导大学生把直播镜头对准校园新风、非遗传承、乡村振兴、扶困济弱等正能量内容。

其次，直播平台要当好大学生直播的“守门人”。据媒体调查，有的平台在流量驱使下，对象征青春靓丽的校园直播审核宽

松。实际上，平台负责任的做法是，拒绝充当低俗不良内容的帮凶，引导大学生发挥专业、兴趣爱好优势，打造优质账号，通过直播探索未来职业赛道；对宿舍、教室等私密场景的直播采用人工重点巡查，一旦发现未经同意拍摄他人、传播“擦边”内容等情况，立即采取限流、禁播、封号等措施；优化算法逻辑，减少对“宿舍直播”“女大学生直播”的流量倾斜；还要细化入驻规则，对直播机构从严要求，让它们不再制造头部主播“日进斗金”等财富神话，不诱使大学生将宿舍、校园视为零成本创业基地。

此外，有关部门要加大整治力度，严厉打击冒用大学生身份的不法主播，净化直播生态。平台、高校、相关部门等应联合开展“直播避坑”公益讲座等，详解直播机构的合同陷阱、“画饼造梦”及“完不成时长扣违约金”等常见套路。相关部门应建立专门的维权通道，为陷入合同纠纷、发生意外事件的大学生主播提供法律咨询与援助。

当然，在直播乱象中，大学生主播更应主动“回头”，尝试做直播虽可理解，但若走错“通道”，陷入“流量泥潭”，就得不偿失了。

## 让“全民阅读活动周”成为阅读助推器

◎ 刘少华

据媒体报道，10月22日，中国政府网发布《国务院关于同意设立“全民阅读活动周”的批复》。国务院同意自2026年起，将每年4月第四周设立为“全民阅读活动周”。

阅读是获取知识、增长智慧的重要方式，更是传承文明、提高国民素质的重要途径。在信息爆炸、注意力分散的今天，设立专门的“全民阅读活动周”，标志着全民阅读推广工作进入一个新阶段，体现了国家推动书香社会建设的决心。

如今，全民阅读活动已在全国范围内蓬勃开展，但活动时间不尽统一。而且，第二十二次全国国民阅读调查结果显示，2024年，我国成年国民的人均纸质图书阅读量为4.79本，可见我国国民阅读率仍有较大提升空间。固定活动周的实施将有效整合资源，形成规模效应，使阅读推广活动更加系统化、常态化，提升全民阅读的参与度和影响力。

“全民阅读活动周”定在每年4月第四周，恰与4月23日的“世界读书日”相衔接，便于各地借鉴往年经验集中开展更多读书活动。然而，设立“全民阅读活动周”只是第一步，如何让其真正发挥作用才是关键。过去，一些地方的文化活动往往流于形式，未能深入持久地开展。“全民阅读活动周”应避免重蹈覆辙，在活动内容和形式上进行创新，使之真正贴近群众需求，激发公众的阅读热情，真正成为全民阅读的助推器。

推动全民阅读，需要构建多元化、全方位的活动体系。公共图书馆、实体书店、农家书屋等阅读场所应成为“全民阅读活动周”的主阵地，组织开展读书会、经典诵读、作者见面会、阅读讲座等特色活动。同时，要善于利用新媒体平台，推动线上线下融合，打造永不落幕的阅读活动。企事业单位、学校、社区等也应积极参与，形成全社会爱读书、读好书、善读书的良好氛围。

## 谁来消除“探废”背后的安全盲区？

◎ 汪昌莲

据媒体报道，近日，有人跟随“城市探险小分队”参与上海一废弃工厂探险，摔进烂泥里，“收获”满身擦痕。一股名为“探废”的潮流正在社交平台悄然兴起，吸引大量年轻人涌入废弃工厂、停诊医院、烂尾楼盘……翻墙摔伤、高坠事故等真实危险已频频发生，为这股暗涌的潮流敲响了警钟。

所谓“探废”，就是探访废弃建筑，被视为另类“探险游戏”。“探废”视频往往以神秘、惊悚的氛围吸引大量点击，满足了公众对“禁忌空间”的猎奇心理。然而，这股风潮潜藏的安全隐患与管理漏洞正逐渐暴露。

“探废”并非应完全禁止，从文化角度看，它承载着对城市记忆的追寻，“探废”视频是对工业文明、社会变迁的另类记录。许多废弃建筑曾是城市发展的见证者，它们的兴衰折射出时代的更迭。通过理性、安全的探访，人们可以重新审视城市空间的演变，唤起对历史遗产的保护意识。然而，当“探废”演变为追求刺激、博取流量的冒险行为时，其风险便不可忽视。

废弃建筑年久失修，结构老化，存在坍塌、漏电等危险，安全风险极高。某地曾发生“探废”者误入废弃医院，因楼板突然塌陷导致重伤的事故。部分“探废”博主为制造视觉冲击，故意进入高危区域，甚至破坏封闭设施，不仅危及自身，也可能对后续误入者造成伤害。

许多废弃场所虽无人使用，仍属国有资产或私人资产，擅自闯入涉嫌非法侵入。然而，由于管理主体不明确、监管缺位，这些场所长期处于无人看管状态。一些废弃厂区被铁网围挡，但门锁锈蚀、监控缺失，围挡形同虚设。这种管理真空，无形中为“探废”行为提供了可乘之机。

对于“探废”视频的传播，平台的把关责任存在缺失。为追求流量，它们对高危内容审核不严，甚至通过算法推荐给更多观众，变相鼓励“探废”冒险。

因此，对于城市“探废”不能放任自流，必须纳入公共安全管理范畴。政府应明确废弃建筑产权人或相关部门的管理责任，建立定期巡查与封闭管理机制，对存在重大安全隐患的场所设置警示标识，必要时予以加固或拆除。一些具有保护价值的废弃建筑，在加固之下，可探索“开放日”制度，由专业机构组织安全有序的参观活动，在满足公众探索需求之时规避风险。

网络平台应对传播高危行为的“探废”视频予以限流或下架，杜绝“以生命博流量”。媒体和相关部门也应加强安全宣传，引导公众理性看待“探废”，敬畏生命、尊重规则。

那些被遗忘的角落或许承载着历史，每个城市既要保留城市记忆，也要筑牢公共安全防线。唯有如此，“探废”才能从危险游戏转变为文化追寻。