



“本人会钢琴、化妆，想换绘画、架子鼓技能”“本人会蛙泳、拳击、拉丁舞(有10级证书)，会钩针、化妆、美甲的姐妹带带我”……近来，这样的技能交换帖在社交平台上越来越多。

从编程、视频剪辑等专业能力到咖啡拉花、手工编织等生活技巧，再到攀岩、滑雪等热门运动，越来越多的年轻人正用自己的拿手本事换取心仪的新技能。

某社交平台数据显示，“技能交换”相关话题浏览量已突破3500万次，讨论超百万条。一项针对千名青年的调查显示，92.4%的人有兴趣尝试技能交换，73.9%认为它将成为社交新方式。

非常有『情价比』的学习方式：用我会的换你会的

周末下午2点，大学生李力(化名)提前几分钟到达学校附近的咖啡馆。他理了理衣服，默念了一遍开场白，希望给对方留下好印象。这是他第一次尝试技能交换，对方是一位宠物行业创业者。

交谈出乎意料地顺利。对方不仅分享了宠物行业的经验，还邀请李力加入了宠物护理师社群。“原本只是想学点养猫养狗的知识，没想到打开了职业视野。”李力说。两人约定下次在攀岩馆见面，角色互换，继续“交易”。

近年来，年轻人“学点儿新东西”的热情高涨，推动以技能、信息交换为目的“技能社交”流行，成为帮他们了解职业机会和行业信息的重要窗口。这种社交不在乎年龄，也不限身份背景，彼此只围绕具体的目标各取所需。

1月21日发布的《2025生活服务消费趋势洞察》(下称报告)显示，“情价比”消费悄然崛起，“省出快乐、体验平替、乐有所值、追求确定、低耗社交、内养外练、IP联名、重返附近、玩在当地”成为2025生活服务消费九大关键词。

在知识付费贵、经济压力大的情况下，技能交换恰好契合了年轻人对“情价比”的追求——“用我所有，换我所爱”实现了资源的优化利用，既省出快乐又乐有所值。省去高昂学费的同时，也避免了盲目消费带来的试错风险。

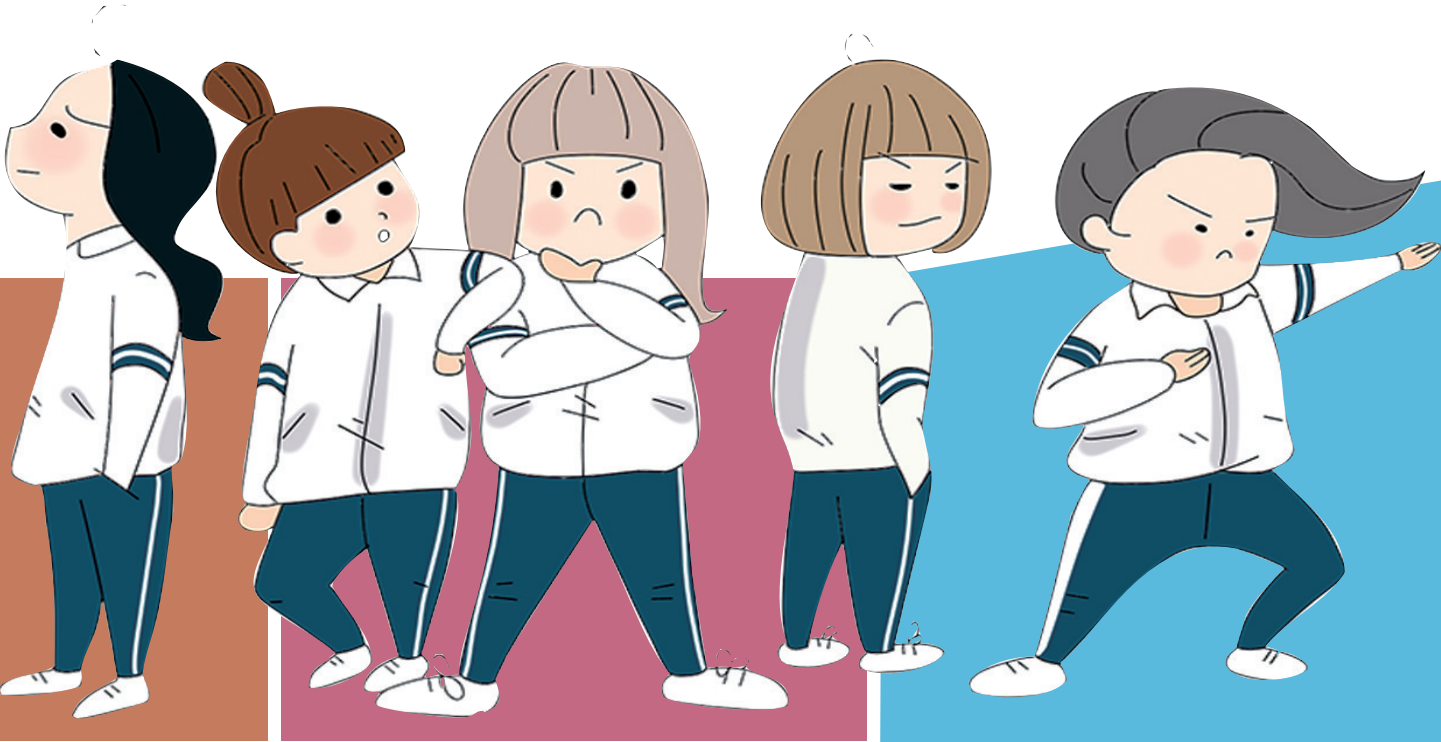
“之前想报一个化妆班，但动辄上千元的学费，让我觉得性价比不高。”四川成都的蔡女士说，“后来，我在网络平台用自己擅长的脱口秀表演经验，换取了对方的全套彩妆指导。”

对于许多像李力、蔡女士这样的大学生、年轻上班族而言，技能学习往往局限于专业领域，而个人兴趣爱好的培养常常会因时间有限、预算不够等原因而搁置。技能交换，恰好为这一现实困境提供了新的解决思路。

“技能交换实际上是一种‘知识共享经济’的实践。”中国社会科学院大学新闻传播学院执行院长、教授漆亚林认为，其火爆是多重因素共振的结果：一方面，年轻人知识需求快速变化，技能交换平台像一个“知识自由市场”，点对点精准匹配满足个性化、碎片化学习需要；另一方面，社交平台的圈层与趣缘特征，使技能交换围绕“才华”与“兴趣”展开，用户在获得实用价值的同时，也收获了情感认同，提升了自我效能感。这种“去中心化”的知识流通方式，成为正规教育体系的有益补充。

钢琴换架子鼓、蛙泳换美甲、视频剪辑换咖啡拉花……

# 年轻人用“技能交换”应对知识付费



从点赞之交到共学之谊：“舒适圈”不知不觉变大了

在算法推送的裹挟下，很多年轻人习惯了“刷视频式社交”：关注、点赞、评论，却难有真实和深度的对话。同事成了最熟悉的陌生人，朋友聚会也常变成“各自玩手机”。

为此，越来越多的年轻人开始通过技能交换、夜校、徒步团等更具实质内容的社交方式，主动寻求深度连接。

26岁的成都互联网从业者张鸣(化名)在一次技能交换活动中，结识了一位想学习编程的大学生。“我教他用AI，他教我打匹克球，我们现在成了常见面的朋友，甚至会打完球之后约火锅。”他说，“我觉得基于共同学习和互相帮助的关系，比很多‘微信好友’都更实在、更牢固。”

对许多“i人”(通常指性格内向的人)而言，技能交换更是一剂“社交催化剂”。它提供了一个明确目标和安全场景：不必强聊天气，只需专注教学；没有社交压力，只有互助协作。

在共同学习中，孤独感悄然消融，友谊自然生长。

自称“社恐”的湖北武汉的“90后”刘辰(化名)通过英语交换结识了西班牙语搭档。“因为有共同的兴趣和目标，交往自然，不会有冷场的感觉，让我感到踏实、自在。”她表示，“一个人的精力是有限的，建立有意义、有深度交往的友谊无论什么时候都很有必要。”

清华大学新闻与传播学院教授蒋俏蕾认为，技能交换满足了当代青年对多元成长和轻量化社交的需求。在交换过程中每个人既是“学生”，也是“老师”，这种特质重塑了知识获取与人际连接的方式。

基于共同目标的深度互动，恰好回应了Z世代对“低耗社交”与“真实关系”的双重渴求。更重要的是，技能交换超越了功利性学习。在传统教育中，学习常与考试、证书绑定；而在这里，过程本身就是意义。年轻人在

教与学中锻炼沟通力、自律力、共情力——这些难以量化的“软技能”，恰恰对个人的全面发展与长远幸福影响深远。

这种以技能为组带的社交模式，近年来在全国各大城市悄然兴起。一项2024年的调研数据显示，73.9%的受访青年认为技能交换会成为年轻人的社交新方式；其中00后受访者认可度更高，为81.4%；其次是95后，为79.1%；此外，92.4%的受访青年有兴趣尝试与他人交换技能。

“公众在了解知识、习得技能的同时，更加重视异质性的学习任务和学习模式给自己带来的独特体验和成长体悟，在基于各自实践的交流中获得经验认识，学习的成长效应也被凸显。不论是‘斜杠青年’还是‘多边形战士’，都体现了年轻人拓展生活圈、尝试新生活的开放理念。”中国人民大学新闻学院教授王斌分析。

“双向奔赴”而非“单向付出”：明确边界与诚意，保障交换持续进行

然而，“双赢”并不总是发生，“翻车”事件屡见不鲜。

互联网大厂员工陈女士在与一位网友的第二次技能社交之后，就决定“不约”了。起初，她满怀热情地分享职场干货，而对方提及自己的职业经验和未来规划时，却含糊不清，提问和回答也都显得业余。

“那就是在浪费我的时间，我不是去做慈善的。”陈女士表示，技能交换的本质是双向的价值流动，为彼此增益，但如果资历、付出等不对等，那么就容易陷入单向付出。“技能交换不是没有门槛的聊天，双方都必须具备清晰的自我认知与交易目标，否则无法进行交换，而且对别人也不够负责任。”

陈女士的遭遇并非个案。社交平台上，有网友吐槽搭档理由多多、半途而废；还有人发现自己在网上找的所谓的“烹饪大厨”只会开水煮泡面；还有网友反映，有些技能交换的帖

子，实际是网络广告，需要付费学习。

专家指出，技能交换的不足在于规范性缺失带来的交换双方交易不对等、学习过程不可控、交往安全风险高等问题。技能交换属于非正式、非经济行为，缺乏质量保障与售后机制，存在信息不对称甚至诈骗风险。其核心在于双向价值流动——若一方缺乏准备、敷衍应付，容易沦为单向付出。年轻人在技能交换的过程中，应该在保护个人信息和尊重隐私的情况下，谨慎筛选，建立起互信互帮的、非正式的“师生关系”。

好在，年轻人自我调适的能力是很强的。陈女士如今会在个人介绍中明确门槛，也要求对方提交学习计划。“这是有成本的，就像抽盲盒，不可能买到的全是隐藏款。”策略调整后，回应的人数减少了，但质量反而显著提升了。她认为，只有建立边

界、明确需求，才能使技能互换走向更持久的共同成长。

技能交换的流行，也隐含着年轻一代对学习本质的再思考：学习可以只是出于热爱，为了拓展生命的广度，为了享受心智成长的愉悦，让自己从“生活的轨道”中暂时抽离，奔向“广阔的旷野”。在这个过程中，教学相长，考验着沟通与表达的能力；约定与坚持，磨砺着自律与诚信的品格。这些都是好处，但也是“束缚”和责任：用真诚回应真诚，用才华交换才华，相互尊重、携手同行。

在快节奏时代中，当一个人愿意拿出自己的“拿手好戏”，去换取陌生人的“独门绝技”，他不仅在学习一项技能，更在传递一种信念：世界辽阔，我愿与你同行；生命丰盈，我们彼此照亮。(综合光明网、红网、中国劳动保障新闻网等)



小贴士

要想技能交换体验好，技巧和诚信都少不了——

- 先明边界再交换，提前说清技能教学层级(入门科普/基础实操/进阶提升)、单次时长与频率，避免期待偏差；价值对等非“技能对等”，核心是时间与用心的对等，无需纠结“我的技能不如对方值钱”，认真备课、主动练习就是最好的交换。
- 权责前置理清楚，线下实操的物料、场地谁准备，线上教学的工具/资料谁提供，口头简单约定即可，避免后续

扯皮；优先选择公共场景线下交流，不随意透露私人信息，拒绝以“技能交换”为名的额外要求，守住自身安全与边界。

- 轻量沟通，及时反馈，觉得教学节奏、方式不合适就直说，不用碍于情面硬撑，双向舒适才是长期交换的前提；做好“轻记录”，比如简单记一下每次的学习内容、待改进点，既让交换有成果，也能让对方感受到你的重视。
- 不把交换当“免费补课”，技能交换的核心是“互学、交流、拓圈”，带着功利心过度索取，反而会让体验变差；可尝试“短期试交换”，先以一两次为试错周期，觉得合拍再确定长期约定，降低时间成本浪费。

声音

多方协同护航  
让技能交换走得更远

◎ 王斌

纵观技能交换的快速发展历程，具有热度高、形式多、活力足的特点。作为新兴事物，技能交换不只是个体的成长尝试，还有许多潜在的社会益处。一方面，随着社会经济高质量发展，涌现出不少新业态。其中，就有不少原本小众的技能技艺，技能交换能够响应这些在正式的职业教育和学校教育中难以覆盖的社会需求，让学习的长尾效应凸显。另一方面，公众在了解知识、习得技能的同时，更加重视异质性的学习任务和学习模式给自己带来的独特体验和成长体悟，学习的成长效应也被凸显。

为进一步保障技能交换的开展，需在以下几方面共同努力。

首先，用户是关键，应提升理性意识，规范技能诉求，构建良性的需求迭代环境。用户群体的观念和行为具有自身演化机制，参与技能交换的个体有责任推动建立良好的数字环境。比如提高对诈骗和隐私泄露的警惕、加强对技能交换任务的清晰描述、加强交易过程中的诚信和自律、善用梯次化的社交法则。可以先线上确认水平，再在公共场所试课，最后才深度合作。

其次，新媒体平台是枢纽，应加强规则制定和安全审核，做好技能交换的第一线服务与监管。技能交换的特点决定了参与者是“轻量化社交”，平台方则是“轻量化运营”。由于交换的技能类型是非均质化的，交换过程是非商业化的，平台对此类活动未实现业务化运营，没有类似技能交换的官方产品上线，也没有收费产品。平台不触碰收费与认证，并不意味着就能规避监管责任。可以建立涵盖安全要素在内的技能描述标准模板，减少初入者对可能风险的忽视；建立技能交换专区，发布基本准则和倡导；基于人工智能设立同类活动的知识推送与提示，辅助参与者更好地完成交换学习。

再次，政府部门是引领者，可通过制度设计让技能交换类的学习趋势成为更具有持续性和影响力的社会风尚。技能交换目前主要是个体自发行为，但与教育、民政、文旅、市政等部门密切相关，也是数字时代个体与公共空间交互的典型事物。一方面，营造技能交换和社会化学习的公共氛围。探索衔接求职、培训、公益、商业等需求，将一些较为简易识别和评估的技能习得纳入社会公益服务、课外实习实践等既有机制，倡导公共服务理念和诚实守信关系。另一方面，推动兴趣学习与创新创业创造的融合。年轻人“敢玩爱玩”是社会创新的重要表征，在数字化深入社会各方面的当下，这种活力因素可以进一步便捷地延伸到各群体各地区。技能交换可以与社区街道的文创市集、二手物品交换、老年大学、公共文化空间营造等结合起来，引导线上的陌生人交换活动与线下的现实生活场景相关联，有利于推动数字生活“重拾附近”，促进全社会的代际交流和跨群体交往。

本版制图 龚华林