

玄学消费是心灵安慰，还是交“智商税”？

关键词：『电子黄历』

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按>>>>

凌晨1点，小李频繁点击手机屏幕上的按钮，终于跳转到了显示着“前面还有498人，预计等待19分钟”的页面——她不是在抢演唱会门票，而是在等待一份由AI生成的“人生K线图”。

最近，“人生K线”在社交媒体快速走红，某国内社交平台“人生K线”话题阅读量累计超100万。官方网站服务器一度因访问量过大而出现拥堵，部分用户需错峰排队甚至自接API(应用程序编程接口)才能体验。这场由科技与玄学碰撞出的火花，正以“命运可视化”的形式引发广泛讨论。类似商品或服务如电子黄历、网络算命等也受追捧。它们均披着玄学外衣，游走在灰色地带。

这些商品或服务的本质，到底是心灵慰藉还是智商税陷阱？玄学消费的热潮背后隐藏着哪些风险？《文明棱镜》对此予以探讨。

关键词：『人生K线』

莫让“人生K线”消磨奋斗意志

◎孔德淇

近期，一款融合传统八字命理与股市K线的AI产品意外走红，以“吉年”“凶年”的标注、“牛市”“震荡期”的隐喻，将复杂的人生轨迹简化为可视化图表，引得不少年轻人趋之若鹜。用户只需输入出生信息，系统便会自动基于万年历和“真太阳时”进行计算。在得出排盘后，用户还可自行添加事件进一步校准，确认相关内容无误即可调用Gemini3Pro模型进行分析。大约等待两三分钟，一张横跨100年的“人生K线图”就生成了。

“人生K线”以“AI+玄学”的创新组合，将晦涩难懂的命理知识转化为直观的可视化图表，用户无需通晓八字术语，便能快速获取所谓的“人生运势”；该产品用“牛市”“震荡期”等金融词汇重构人生叙事，既贴合年轻人的认知语境，又制造了独特的社交话题，让陌生人之间快速建立情感共鸣。这是其受年轻人青睐的表层原因。

更关键的是，未来发展的不确定性，让不少年轻人在人生路口感到迷茫，迫切希望找到一个“人生坐标”来安放焦虑。而“人生K线”给出的笼统解读，让每个人都能从模糊描述中找到自我认同，获得“被理解”的心灵慰藉。

然而，在娱乐表象下，“人生K线”潜藏的风险不容小觑。最直接的是隐私泄露风险，使用这类产品需输入出生时间、地点等敏感个人信息，这些数据一旦被不法分子获取，极易被用于电信诈骗、身份冒用等违法犯罪活动，直接威胁用户的财产安全与合法权益。

更值得警惕的是，这类产品以“科学可视化”的形式包装玄学内容，极易让年轻人混淆娱乐与现实，陷入“命运天定”的宿命论误区。若过度迷信“人生K线”标注的“凶年”“吉年”，很可能在就业、投资等重大人生决策中放弃主动选择，将人生交由算法裁决。这种认知会逐渐消磨奋斗意志，让人在不确定性面前丧失抗争勇气，最终错失成长与发展机遇。更有甚者，部分同类产品借“改运”“趋吉避凶”之名诱导用户高额消费，将娱乐体验异化为商业诈骗，亟待相关部门强化监管、依法整治。

事实上，人生不是预设好的K线图，没有一成不变的“牛市”，也没有无法跨越的“熊市”。那些被标注为“运势起伏”的节点，不过是人生路上的寻常风景。没有谁的成功是靠“运势”加持，那些看似顺风顺水的轨迹，背后都是咬牙坚持的付出；那些历经坎坷的征途，最终都在奋斗中绽放光彩。说到底，最好的“运势”是奋斗，最美的“K线”是拼搏，与其在算法绘制的图表里寻找人生答案，不如在脚踏实地的前行中书写精彩。

关键词：『网络算命』

据媒体报道，AI算命、在线看相、塔罗牌测运势……如今，网络算命受到一些年轻人追捧，只需动动手指，就能“预知未来”。一些博主利用话术骗取信任，然后“对症下药”，夸大宣传、连哄带吓，趁机兜售“转运”“消灾”的护身产品，或以做法事、立功德碑的付费项目骗取钱财。

与传统算命先生蹲守街角不同，各类网络算命服务借AI等技术手段，假以玄学之名，提供电子符咒等产品、虚拟做法事等服务，是古老迷信的数字化变种。网络算命产业链的野蛮生长表明，封建迷信从未因时代变迁而消亡，反而在技术迭代中不断变异。

网络算命的本质，仍是利用人们对未来不确定性的恐惧，通过心理操控实现经济利益的攫取。从AI面相分析、塔罗牌互动程序，到直播间“连麦解惑”，这些服务往往以“大数据”“人工智能”为噱头，遵循

别在“电子黄历”的迷雾中迷失

◎李英锋

木葫芦、小宝剑等“好运周边”产品……消费者要想得好运、破霉运，就得花钱，花钱越多，诚意越足。一旦人们将工作、生意、生活决策权交给所谓的“黄历指引”，就可能打乱正常的节奏，错过真正的机会。不管消费者顺与不顺、有没有好运，消费者的部分钱财都会随着“运势指南”的指引，流向博主的腰包。

从法律角度看，这类博主的“运势营销”行为存在多重风险。若博主通过解读“电子黄历”暗示“改运”“消灾”，并诱导消费者购买相关产品，就可能构成利用封建迷信进行营销宣传的违法行为；若博主宣称“电子黄历”能测运势、包治百病、改变命运，并作出违背科学、无法实现的虚假承诺，就涉嫌虚假宣传、欺诈消费者；若博

主以非法占有为目的，虚构事实、隐瞒真相，吹嘘自身具有预测运势的超自然能力，诱骗消费者支付高额费用购买所谓“专属运势分析”，且数额较大，可能涉嫌诈骗罪。这些法律风险对应着民事赔偿责任、行政处罚责任或刑事责任。

治理“电子黄历”营销乱象需要多方形成合力。平台应加强内容审核，对存在误导性、欺诈性的“电子黄历”营销内容进行限制，发现博主涉嫌违法，应及时采取限流、切断链接、下架、封号等措施，并报告监管部门。市场监管、网信、公安等部门要强化联合执法，查处并曝光博主的迷信营销、虚假宣传等违法行为。同时要

要加强正面引导，让人们了解黄历等民俗文化的真实内涵，增强辨识能力。

远离网络算命的数字陷阱

◎刘少华

固定的话术模板：先以模糊话术获取用户信任，再敏锐捕捉其焦虑点“对症下药”，最终以“转运”“消灾”为名推销高价法器、法事或功德项目。此类行为已超出文化习俗范畴，涉嫌虚假宣传和诈骗犯罪。

值得注意的是，网络算命是当下社会焦虑的投射。在就业压力、健康风险、情感困惑等不确定性加剧的背景下，部分人试图通过玄学寻求心理代偿。而算法推荐机制与社交裂变传播，更放大了这类服务的触达效率。“朋友圈分享解锁详细报告”“邀请好友增加好运值”等设计，巧妙地将迷信行为包装为“社交货币”，形成病毒式传播。

网络算命的潜滋暗长，折射出监管与平台责任的缺位。尽管《中华人民共和国治安管理处罚法》《互联网信息服务管理办法》明确禁止封建迷信传播，但在执法实践中，这类行为面临取证难、界定难等

问题。部分平台为追逐流量，对网络算命“睁一只眼，闭一只眼”，甚至为其提供推广渠道，变相成为迷信诈骗的“帮凶”。

根治网络算命乱象，需构建法律、平台与公众协同的治理体系。立法层面应完善对“网络迷信”的界定，明确算法推荐、直播带货等新场景的监管细则；执法部门需强化跨平台协作，对以网络算命为幌子实施诈骗的行为实施精准打击。平台方必须履行内容审核责任，建立算命类账号的禁入机制，拦截伪装成“大师”“玄学专家”的算命先生，切断灰色产业链的传播路径。公众需提升科学素养，认清所谓的“命运预测”不过是精心设计的敛财剧本。

唯有在法治层面织密防护网，在文化层面培育科学精神，才能避免技术沦为现代迷信的嫁衣，让迷茫的个体能在现实中找到更坚实的依托。



谨慎消费玄学，别做待割“韭菜”

◎张连洲

“化解服务”“开光法器”“定制命盘”，诱导消费者为“转运”一掷千金。这些话术往往模糊不清，可解释空间极大，无论结果如何，都能自圆其说，这实际是一种典型的“认知操控”。而受害者多为迷茫、焦虑、渴望改变现状的普通人，他们不仅付出了金钱，还被削弱了自我判断力。

此类现象屡禁不止的根源，在于其背后存在高额利润驱动的灰色产业链。一些平台为流量默许甚至助推过度神化的玄学内容泛滥，算法推荐机制让“灵验故事”“转运案例”迅速传播，形成“信息茧房”，加剧人们的盲从。而监管滞后、行业无标准、从业者无资质，更让“大师”们可以肆无忌惮地行骗。当玄学变成一门“稳赚不赔”的生意，其本质早已从文化探索滑向精神操控与经济剥削。

我们并非要全盘否定玄学的文化价

值与心理慰藉作用。在尊重科学、理性认知的前提下，适度借助玄学文化调整心态，本无可厚非。但必须明白：玄学不能替代科学决策，更不能成为骗钱的遮羞布。真正的智慧，是帮助人认清现实、提升自我，而非制造虚幻的希望，让人沉溺于“天注定”的被动等待。

相关多方要共同遏制玄学话术沦为“割韭菜”的骗术。各地监管部门对玄学行业监管的核心，在于严格区分传统文化与违法犯罪行为，应制定行业标准，明确玄学文化传播的资质要求与行为边界，既保护合法合规的民俗活动，也坚决打击虚假宣传、欺诈行为。平台应承担内容审核责任，限制煽动性、恐吓性内容传播。公众也要提升媒介素养与批判性思维，学会辨别“话术陷阱”，不轻信“包治百病”的玄学承诺，以免掉入“智商税”陷阱。

负面清单不是“紧箍咒”而是“护身符”

◎刘纯银

中央网信办近日发布《关于规范网络名人账号行为管理的通知》，制定了“网络名人账号行为负面清单”，对网络名人的行为边界作出明确规定。细读这份负面清单，十三条内容如同十三道“警钟”接连敲响，不少网络名人心里可能会咯噔一下：“紧箍咒”来了！

如果网络名人从清单中只读出“限制”与“束缚”，恐怕是误读了这份文件的深意，它哪里是“紧箍咒”？分明是给在“流量江湖”中赤手空拳搏杀的网络名人送来一副金刚不坏的“护身符”。清单列得明明白白：从“传播低俗内容”到“宣扬不良价值导向”，从“打造审丑不良人设”到“传播不实信息”，从“鼓动群体对立”到“随意开盒挂人”，从“组织约架论战”到“号召粉丝聚集”……这些行为，哪一桩哪一件不是曾让某些账号一时风光，又最终反噬自身甚至掀起网络风浪的“七伤拳”？这些行为透支网络名人的公信力，消耗社会善意，把整个行业的生态搅得乌烟瘴气。规范这些行为，是为网络名人的内容创作“清场”。

有人说，这份负面清单断了获取流量的捷径。殊不知，这些捷径的尽头，往往是悬崖。靠低俗、审丑、对立、造假等博关注，如同沙上筑塔。清单划出的恰恰是那些看似诱人实则致命的“雷区”，对创作者来说，这难道不是最实在的“安全提示”和“避险指南”吗？

更深一层看，新规是在帮助网络名人完成一场至关重要的价值正名。过去，“大V”“网红”等常被贴上浮躁、浅薄甚至更负面的标签。这份清单恰恰清晰定义了何为“正面”与“应当”：应当传播健康向上的内容，应当恪守真实诚信的底线，应当维护和谐清朗的网络空间，应当担负起与影响力匹配的社会责任。当泥沙被滤去，真金才会更耀眼。这对于那些苦心创作优质内容，传递知识、温暖与快乐的创作者而言，是极大的鼓舞，将推动行业从“流量竞赛”转向“价值竞赛”，让好内容不再面临“劣币驱逐良币”的处境。

网络空间是我们共同的精神家园，需要平台、网络名人与监管部门齐心协力，共护清朗生态。平台必须把规则挺在前面，让社区公约“长牙齿”“带高压电”。网络名人则需进行一次彻底的自我反思：如何主动拥抱规则，在阳光大道上凭真本事“赛马”？各地网信部门要切实履行属地管理责任，强化指导监管，督促相关网站平台做好网络名人账号行为规范管理工作。

延时错时服务改为预约制是优化而非倒退

◎夏熊飞

近期，江西多个乡镇、街道的便民服务中心相继优化服务模式，将原有的工作日中午、双休日及法定节假日延时错时服务调整为预约服务。这些乡镇、街道的便民服务中心今后在工作日中午和周末节假日只提供预约办事服务，不再安排工作人员值班，办事群众可在工作日的服务时间，拨打预约电话或现场进行预约。

延时错时服务的初衷，是为了解决群众“上班没时间办事、下班时间没处办事”的问题。不可否认，延时错时服务的确解决了部分群众办事不方便的问题，可是，基层服务单位因此付出的人力、财力、物力代价，也随之“水涨船高”。

如果基层服务单位付出的额外成本，确实能为群众解决大量问题，倒也值得，然而，据报道，在江西不少基层便民服务中心，在延时错时服务时段，前来办事的群众寥寥无几，出现了资源错配，即基层服务单位耗费资源提供了相应服务，群众却没有足够多的相关需求。这种资源错配，不仅浪费了办公经费，更无端消耗服务人员的时间与精力，加重其工作负担。这些额外的办公经费支出，完全可以用来解决群众更加紧要的问题。

出台延时错时服务，是“民有所呼，我有所应”的生动实践；如今对这项服务进行调整，也是经过实践检验后的更优选择。二者并不冲突，初衷都是为了把好事办好、把实事办实。适时调整延时错时服务，是在便民为民与效率成本之间实现更好的平衡，同时也是在为基层减负，让基层有限的资源和时间精力得到更高效的利用。

针对延时错时服务“叫好不叫座”的尴尬，江西并非“一刀切”地取消，而是将延时错时服务调整为预约服务，由此前大量便民服务中心开着门等待零星的、有办事需求的群众，变为一对一、点对点的精准供需对接。如此，不仅能让有办事需求的群众继续享受不打折扣的服务，也能让基层便民服务中心以最小代价实现政务服务“不打烊”的效果，实现双赢。