

烟花爆竹分级管理
势在必行

◎ 孔德淇

新春佳节，烟花爆竹承载着国人对年味的期许，但近日接连发生的安全事故，却打破了节日的祥和。2月15日，江苏省连云港市东海县发生烟花爆竹爆燃事故，造成8人遇难、2人受伤；2月18日，湖北省宜城市郑集镇烟花爆竹爆燃事故，致使12人不幸离世。两起悲剧代价惨重、教训深刻，为烟花爆竹安全管理敲响了警钟。

两起事故如出一辙，暴露出的问题触目惊心：违规店外堆货、超量储存、经营点密集布点、周边违规燃放、监管环节缺位，多重隐患叠加形成致命风险。国务院安委会、应急管理部早已出台“五个严禁、三个务必”刚性规定：严禁“下店上宅”经营烟花爆竹，严禁超量储存，严禁将产品摆放到店外，严禁在零售店（点）周边100米内燃放试放，严禁在禁放区及人员密集场所燃放烟花爆竹；务必专人现场盯守，务必严控进店人数，务必张贴“五个严禁”警示标语。但制度的生命力在于执行，当规定悬于墙上、流于形式，监管缺位、责任空转，安全防线便会形同虚设，悲剧的发生也就难以避免。

围绕烟花爆竹“禁与放”的讨论由来已久。支持燃放者，珍视的是千年传承的年俗文化，守护的是刻入基因的家国情怀；呼吁严控者，担忧的是公共安全与生命健康，捍卫的是万家灯火的平安祥和。两种诉求并非对立，而是统一于人民群众对美好生活的向往之中。真正的治理之道，不是非禁即放的简单选择，而是管放结合、科学施策的智慧平衡。

当前，烟花爆竹行业出现的新风险新挑战，呼唤治理方式与时俱进。一些产品威力不断升级、火药量大幅超标，远超普通民众“听个响、图热闹”的基本需求；部分经营主体逐利违规、无序布点，给公共安全埋下重大隐患；个别环节监管缺位、闭环不严，让制度规定沦为“稻草人”。事实一再证明，粗放式管理已难以适应现实需要，分级分类、全链条管控，已是势在必行。

去年11月，市场监管总局发布新版《烟花爆竹安全与质量》强制性国家标准，细分产品类别，严格划定技术指标、安全等级及使用场景，为科学治理提供了坚实制度支撑。即将于今年5月实施的新国标，旨在让普通民众使用安全合规的产品，让高危环节实现严管严控。这既是对传统年俗的最大守护，也是对人民生命安全的最大负责。

守护烟花爆竹安全，必须压实全链条责任。从生产、运输、储存到销售、燃放、应急处置，每一个环节都不能松懈、每一个岗位都不能缺位。要坚决整治“下店上宅”、超量储存、店外堆放等突出隐患，严管人员密集场所、禁放区域的燃放行为，强化零售点布点规划与日常监管，真正把“五个严禁、三个务必”落到实处。唯有以最坚决的态度、最严格的标准、最扎实的举措，守住安全底线、压实监管责任、完善治理体系，才能让爆竹声成为新春的祝福，让每一个中国年都平安祥和、温暖绵长。

莫把禁区当景区

◎ 杜才云

据极目新闻报道，2月21日，正月初五，多名网友发布视频反映，云南迪庆藏族自治州香格里拉市虎跳峡有一男童失足坠下山崖。22日，男童已不幸遇难。据报道，这个孩子是和爸爸、奶奶一起来游玩的。当地应急管理局工作人员介绍，事发地并不在虎跳峡景区内，而是附近的未开放区域，当地早已实施封闭管理，不允许普通游客进入徒步。

一家人的新春旅途，瞬间变成无法挽回的伤痛之旅，孩子父亲痛哭失声的画面，让每一个听闻此事的人都无比揪心。

悲剧的发生，再次提醒人们，千万不能把禁区当成景区。据报道，虎跳峡这处野外路段地势十分险峻，路面宽度只有一米多，旁边就是悬崖和乱石堆，天气状况也复杂多变，一旦发生意外，救援力量很难在短时间内抵达现场。当地将这划为未开放区域，实施封闭管理，就是为了保护游客的生命安全，避免意外事故发生。游客岂能把这个禁区当景区？

近年来，不少网红野景点频发发生游客被困和伤亡事件，一次次用惨痛教训证明禁区背后往往有巨大风险。可总有人无视风险，把未开放区域当成小众打卡地，把违规穿越当成时尚和勇敢。一些游客被所谓“野景点”吸引，不顾警示擅自闯入，最终把自己置于危险之中。这样的行为不仅是对自己不负责，更是对家人不负责。在本次事件中，孩子父亲带着老人和孩子闯入这样的危险地带，本身就是一种极大的疏忽。

家长作为孩子安全的第一责任人，更要时刻把安全放在首位。外出游玩，风景再好也比不上生命重要，旅途再快乐也不能忽视潜在风险。面对明确封闭的区域和警示标识，最正确的做法是及时止步，坚决远离。多些谨慎，少些侥幸，才能真正守护好自己和家人的平安。

防范类似悲剧再次发生，既需要游客强化规则意识和安全意识，也需要相关部门加强管理。在节假日旅游高峰时段，要进一步强化重点区域管控，增加人员巡查劝导，尽可能从源头上阻止游客进入危险区域。只有人人敬畏规则，处处守住防线，才能让出游真正成为一件安全又快乐的事情，才能让每一次出发都能平安归来。

12岁孩子拒交2万元压岁钱引发争议
孩子的压岁钱该上交给父母吗？

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

2月20日，话题#妈妈让上交2万元压岁钱，孩子不干了#冲上微博热搜，引发广泛关注。据报道，今年春节，12周岁的小王从长辈处收到2万余元压岁钱。母亲让其上交给家里，认为孩子的压岁钱是父母礼尚往来所得，应交给父母保管使用。但小王认为，压岁钱是长辈给自己的，理由应由自己保管并支配，双方由此产生分歧。近年来，在社交平台上，有关“压岁钱到底归谁管”的帖子，频频引发热议。

孩子的压岁钱，该不该交由父母处置？如果孩子自己掌管使用压岁钱，如何引导其理性消费？压岁钱的归属争议背后，还有哪些问题值得关注？本期《文明棱镜》对此予以关注。



王怀申图

甲方

压岁钱归谁？
法律已经说得很清楚了

◎ 李英锋

今年春节，压岁钱归属再起纷争。有些父母认为，压岁钱在父母的社交成本范围内，孩子收到的压岁钱属于父母的资金“回笼”，且孩子还小，由父母管理支配压岁钱理所当然。在这样的理念下，不少孩子的压岁钱充了家庭的“公”。

诚然，很多亲友之间互相给孩子压岁钱，确实是一种礼尚往来，在某些社交语境中也确实有“交换”的意味，而且，发给其他亲友家小孩的压岁钱，通常来自父母的腰包。

即便如此，孩子收到的压岁钱也不是父母的。因为给压岁钱是一种财产赠与行为，受赠的对象是孩子。按照《中华人民共和国民法典》的规定，未成年人具有民事行为能力，并依法享有获得财产的权利。无论是八周岁以上的未成年人独立接受赠与，还是八周岁以下的未成年人由法定代理人代为接受赠与，接受赠与的行为都具有法律效力，无论压岁钱是谁赠与的，只要压岁钱交付行为即赠与行为生效，未成年人便拥有了压岁钱的所有权。

不过，未成年人对压岁钱的所有权，不完全等同于管理权、支配权。按法律规定，未成年人分为无民事行为能力人（八周岁以下）和限制民事行为能力人（八周岁至十八周岁），与此相对应，对压岁钱的管理使用权的分配，也应适用不同的法律尺度。

根据《中华人民共和国民法典》的规定，无民事行为能力人，由其法定代理人代理实施民事法律行为，限制民事行为能力人，可以独立实施与其年龄、智力相适应的民事法律行为，可以由其法定代理人代理实施或同意、追认其他民事法律行为。据此，八周岁以下未成年人的压岁钱，可由父母等监护人代为管理和支配。八周岁以上未成年人的压岁钱，则可由父母适度管理和支配，并应保障未成年人与其年龄、智力相适应的支配权、消费权，如果未成年人支配或消费的额度较大，应由父母代理实施，或由父母以同意或追认的方式把关。

还需强调一点，父母对孩子压岁钱的管理支配不等于占有为己有，不等于随便花。《中华人民共和国民法典》规定，监护人应当按照最有利于被监护人的原则履行监护职责。监护人除为维护被监护人利益外，不得处分被监护人的财产。严格而言，父母管理支配孩子的压岁钱，只能以维护孩子的利益为目的，不能用于满足个人利益需求或其他利益需求，不能单纯用于个人消费支出。如果父母背离了“维护被监护人利益”的财产处置原则，把孩子的压岁钱用于与孩子的利益无关的其他用途，就构成了对未成年人权益的侵犯。

压岁钱是孩子的，不是父母的社交资金“回笼”，不是父母可以随意使用的财产。父母等监护人应该增强法律意识和责任意识，认清压岁钱的权属性质以及管理支配压岁钱的边界，帮助孩子管理使用好压岁钱，维护好孩子的压岁钱权益。

乙方

压岁钱的归属还应考虑情理与安全

◎ 郭宝哲

压岁钱的归属问题频频争议，是传统春节习俗与现代法治观念碰撞的结果。这场争论不该只有冰冷的法律答案，更该藏着家庭温情与亲子相处智慧。压岁钱并不能简单地“我的钱我做主”。

不可否认，“妈妈让孩子上交2万元压岁钱”的背后，藏着朴素的关爱与现实考量。在很多家长的认知里，孩子年纪尚小，心智尚未成熟，缺乏理性支配较多乃至大额资金的能力，理财观念与风险意识都远远不足，孩子盲目坚持自主支配压岁钱，不仅容易造成浪费，还可能出现盲目攀比等问题。

尤其是，孩子涉世未深，对各种复杂的骗局缺乏辨别能力，不法分子往往会利用孩子单纯的心理，以游戏充值返利、虚假中奖信息等为诱饵，轻易骗取他们的钱财，当孩子独自掌控压岁钱时，容易成为诈骗分子眼中的猎物。

由此可见，父母提出保管孩子的压岁钱，本质上是为了保护孩

子。孩子拒绝上交压岁钱，虽可理解，却不值得提倡。由父母代管压岁钱，是更安全、更负责的方式。

而且，很多时候，长辈给孩子压岁钱，背后确实是父母之间的人情往来。父母默默承担着这份“人情债”，自然觉得自己有资格管理这笔钱。且在压岁钱“涨声不断”之下，本是象征祝福和好运的“压岁钱”，已经成为成年人人情往来的沉重枷锁。如果孩子一味坚持压岁钱“完全自主”，无视父母的担忧，不顾自己尚未成熟的理财能力，不顾父母的人情往来负担，未必是真正的独立与成长，反而辜负了这份祝福背后的亲情与责任。

尽管法律给出了底线——压岁钱归孩子所有，父母仅有代管权，不得随意处置，但法律无法解决家庭里的情感纠葛。这场争论的关键，不在于压岁钱该不该上交，而是要让孩子明白，压岁钱需要更合理、更稳妥的管理和处置方式。父母可以耐心向孩子解释

丙方

财商教育和移风易俗是解决争论的关键

◎ 余明辉

围绕压岁钱到底“归谁管”的争论年年上演，始终难有统一答案。有人坚持家长代管，担心孩子缺乏自控、挥霍无度；有人主张部分放权，留出额度让孩子自主支配；还有人认为应全额上交，用以偿还人情往来。公说公有理，婆说婆有理，吵来吵去，既伤亲情，也无实质意义。

与其陷入无意义的归属之争，不如将目光投向财商教育。毕竟，家长不愿将压岁钱交给孩子，根源在于担忧孩子缺乏理智乱花钱。财商教育正是解决这一问题的关键，可让孩子了解金钱的价值，学会规划收支，培养理财意识。

财商教育不是简单地教孩子省钱，而是进行系统的认知与引导。家长可以借助压岁钱这一载体，和孩子一起制定消费计划，区分“必要消费”和“欲望消费”，将压岁钱分为储蓄、学习、公益、娱乐等支出，明确每一项支出的比例。还可以通过简单的实践，让孩子体会金钱的来之不易，比如鼓励孩子参与力所能及的家务，换

取小额零花钱，或引导孩子观察家庭日常开支，理解父母的赚钱辛苦，从而培养其珍惜金钱、合理规划的良好习惯。

现实中，财商教育的缺失普遍存在。当面对一笔数额不小的压岁钱时，不少孩子容易因缺乏引导而盲目消费，挥霍无度。因此，加强财商教育刻不容缓，家长要以身作则，引导孩子合理使用压岁钱，培养其储蓄、投资等理财习惯。学校也应适当融入财商教育内容，通过主题班会、实践活动等，帮助孩子树立正确的金钱观念，形成家庭与学校协同育人的合力。

此外，压岁钱归属争议的背后，还隐藏着春节红包数额过大、攀比之风盛行的问题。在不少地方和家庭，春节红包已演变成攀比工具，数额越来越大，这与当下倡导的移风易俗背道而驰，不仅加重了家庭经济负担，也容易扭曲孩子的价值观，让祝福异化为金钱比拼，顺带还衍生出“归谁管”的烦恼和争论。部分家长还在孩子面前刻意炫耀红包数额，让

孩子从小就形成“金钱至上”的错误认知，不利于其身心健康成长，也让春节的年味多了几分功利，少了几分纯粹。

因此，解决压岁钱归属问题，需要大力推进移风易俗改革。当孩子们收到的红包数额大幅下降，家长对孩子管理零花钱的担忧自然减轻，压岁钱“归谁管”的问题也将迎刃而解。

这需要全社会共同努力，政府要大力推进红包移风易俗改革，媒体要积极宣传，家庭要以身作则，形成崇尚节俭、反对攀比的良好社会氛围。各地可以结合本地实际，倡导“小额红包、重在心意”的理念，引导群众转变观念；每个家庭应树立正确的节日观念，不盲目攀比、不铺张浪费，用真诚的陪伴和温暖的祝福，替代红包比拼。

以财商教育为钥匙，开启孩子正确的财富管理之门，以移风易俗为契机，让春节红包重拾简单祝福的温暖，方能压岁钱真正成为传递祝福与关爱的美好载体，而非引发家庭矛盾和社会争议的源头。