

# 校园“小蜜蜂”，该用还是该禁？

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按>>>>

近日，校园教学随身扩音器“小蜜蜂”，再次成为大众热议的焦点。不知从何时起，全国各地校园被一种“嗡嗡”声攻陷，十多年前还算新鲜的“小蜜蜂”，如今已成为绝大多数教师的“标配”。针对这一现象，部分省市已出台相关意见，规范校园“小蜜蜂”的使用，也有部分学校提倡教师尽量使用肉嗓授课。

在校园营造健康的声环境，是关乎师生身心健康的教育议题。本期《文明棱镜》围绕以下问题展开讨论：“小蜜蜂”在校园到底是该用还是该禁？如何解决“小蜜蜂”给师生带来的负面影响？“小蜜蜂”背后，有哪些重要的教育问题需要解决？我们期待通过多元观点的交流碰撞，为校园“小蜜蜂”的合理使用找到更优方案，为构建更健康、更人性化的校园教育环境提供有益思路。



甲方

## 使用肉嗓授课，才有教育温度

◎ 张学炬

在笔者印象中，十多年前，极少有教师使用“小蜜蜂”等教学随身扩音器，课堂上的授课声，大多是教师自身的嗓音。如今，各地还是应提倡教师使用肉嗓授课，有必要禁止教师长期使用扩音器上课。

教师授课不仅需要传声，更需要情感互动和氛围营造。真正的好课堂需要教师的声嘶力竭来成全，因为课堂教育是表情达意的艺术。春风拂面，意的表达需要真实、自然，如春风扑面，才能自然而然地浸入学生的心田，从而达到“一棵树摇动另一棵树，一朵云推动另一朵云，一个灵魂唤醒另一个灵魂”的目的。教师的嗓音经过“小蜜蜂”转换，难免会失真，弱化教师的语气变化、情绪传递和现场感染力，使其教学魅力大打折扣。试想，当杜甫“感时花溅泪”的沉郁被电流稀释，学生又如何能走进诗的世界？再则，教师上课，多了一个额外的传声设备，让教学变成某种意义上的“播放”，“人与人的对话”变成“设备与人的互动”，多少会为师生交流增加一些不必要的阻碍。学生听教师讲课，难免多了一层隔膜。

更深层次的问题在于：教育该不该越来越“机械化”“设备化”？从人形机器人走进课堂，到各种智能设备成为标配，技术在重塑教育形态时，也在发出拷问：什么才是不可替代的教育本真？它藏在教师一个鼓励的眼神里，藏在教师一个轻轻的点头中，藏在教师因激动而颤抖的语调中。技术可以传递知识，但无

法传递温度；可以放大声音，却无法放大对学生的关切。教育的本真不是技术的炫目，而是教师与学生之间真实可感的情感联结，是眼神碰撞时的心有灵犀，是沉默片刻后的会心一笑，是错误被包容、尝试被珍视的可贵瞬间。

回到工具上来说，被奉为“护嗓神器”的“小蜜蜂”，潜藏着隐形的教育“公害”。一是会降低教师自身的用嗓能力。二是会损害师生的听力。医学专家指出，教室空间有限，前排学生距离声源较近，如果扩音器的音量超过85分贝，尤其是在连续使用的情况下，会造成内耳毛细胞的不可逆损伤。不少教师也反映，持续佩戴“小蜜蜂”上课，耳朵常会出现“嗡嗡”作响的不适，身边不少同事出现听力下降、“空耳”等情况。三是会扰乱校园声场。据报道，在一些学校，因使用“小蜜蜂”的教师数量众多，教学楼仿佛被捅开的蜂巢，“嗡嗡”声此起彼伏，教学楼之间的空地甚至形成“环绕声”效果，为了压过隔壁班的声音，教师们只能不断调高音量，原本有序的课堂，渐渐变成一场无序的“分贝大战”，这不仅破坏了校园的和谐，还间接影响了正常的教育教学秩序。

因此，校园“小蜜蜂”应被禁止使用。当教师用肉嗓撑起一堂有温度的课，电流声无法传递的感染力、扩音器无法复制的亲和力，便会在师生之间自然流淌。这才是课堂应有的样子。

乙方

## 与其禁止使用，不如规范优化

◎ 舒爱民

近年来，在教育圈，应禁止使用“小蜜蜂”的呼声较高，但该设备却一直没退场。实际上，与其“一刀切”禁用，不如正视其背后的真实需求，在规范使用与优化声场之间寻求平衡，这才是更务实、更人性化的解决之道。

“小蜜蜂”的流行，源于教师群体普遍的职业健康困境。许多一线教师因长期高强度的教学任务，饱受慢性咽炎、声带小结等职业病困扰。一节课四五十分钟，如果在不用扩音设备的情况下，让教室每个角落的学生都听清讲授内容，教师往往需要刻意提高音量，长时间下来，声带不堪重负。对于承担多个班级教学任务的老师而言，这种负担更是成倍增加。“小蜜蜂”在很大程度上缓解了这一心理压力，成为保护教师嗓音的“刚需”工具。若无视这一现实需求而强行禁止，无异于让教师的健康为所谓的“安静校园”买单，显然有失公允。

治理“小蜜蜂”引发的问题，关键不在于禁用，而在于规范，引导教师科学、合理地使用“小蜜蜂”。学校可以制定明确的使用规范，例如在音量设置上避免过高，在非必要场合尽量不要开启扩音器，避免在图书馆、午休时段等需要安静的环境中使用，减少对他人干扰。同时，教育部门和学校应加强对教师的培训，帮助他们掌握正确的发声方法和扩音设备使用技巧，在保护嗓音之时，避免因不当使用设备而对师生听力造成潜在伤害。规范使用，既是对教

师的关怀，也是对学生的负责。

要从根本上解决教学扩音带来的负面影响，学校应从“被动应对”转向“主动优化”，在校园声环境建设上多下功夫。一方面，可以统一采购质量过硬、声音纯净的教学扩音设备，从源头上减少刺耳噪音和电流声；另一方面，应打造理想的声学声场，例如在教室安装均匀分布的专业扩音系统，让声音从上方“均匀飘洒”，既保证学生听得清晰，又能减少对师生听力的伤害。此外，加装吸音窗帘、铺设吸音地板、调整墙面布局等物理降噪措施，也能有效改善教室的声学环境。这些举措远比简单禁止使用“小蜜蜂”更能体现教育的人性化与专业化。

有人可能要说，有些学校没有资金采购优质设备，打造理想的声学声场。这就需要兼顾城乡差异，分步推进这项工作。针对乡村学校经费有限的问题，可优先采用低成本的教学声场优化方案，如加装吸音窗帘、铺设吸音地板、调整墙面布局等；城市学校可结合校园新建、改扩建工程，同步优化声学声场，将“剧场级”声学理念融入教室建设，让优质声环境惠及每位师生。

总之，“小蜜蜂”作为特定教育环境下的产物，有其存在的合理性与必要性，不必因噎废食，应正视部分教师的护嗓需求，在规范使用、优化声场等方面综合施策，让校园的声学环境既保护教师的嗓子，也呵护师生的耳朵，更滋养师生的心灵。

## 放宽的是门槛，温暖的是童年

◎ 李英锋

3月17日，国家发展改革委、国务院妇女儿童工作委员会发布《关于在全社会推进儿童友好建设的意见》（以下简称《意见》）。《意见》提出，对未成年人游览景区按规定给予价格减免，鼓励有条件的景区按程序适当提高儿童免票身高和年龄上限，督促落实红色旅游景点、爱国主义教育基地对未成年人免费或优惠开放。

这些鼓励性意见像一缕春风，吹进很多儿童及其家长的心里，给人们带来了更多期待。近年来，在一些景区的检票口经常发生这样的争议：一家人高高兴兴去景区玩，到了检票环节，工作人员一量孩子的身高，个头超过了1.2米，即使才5岁，也得买票。家长解释半天，孩子一脸委屈，出游的好心情顿时没了。

显然，这类争议的症结在于，儿童免票或优惠的“标尺”已落后于孩子的成长现状。如今很多地方还守着“1.2米”这条儿童免票身高线。可现在的孩子，营养跟上了，个头蹿得快，平均身高比多年前已有明显增长。不少还在上幼儿园的孩子身高已经超过1.2米。孩子的身高在长，再用原地踏步的免票或优惠“标尺”，就会把一些本该享受相关福利的孩子挡在门外。这是不公平、不合理的，也不符合未成年人保护的社会需求。

令人欣慰的是，近年来，有的地方、景区适度放宽了儿童免票或优惠的身高限制。比如，把儿童乘坐地铁的免票身高线提到1.3米，或把免费身高线放宽到1.4米，把免费年龄线放宽至7岁。这些调整，给儿童带来了利好，能让他们更好地亲近自然，认识花草树木，了解历史文化，体味风土人情，实现长知识、增阅历、强身体的目的，也能给家庭减负，促进亲子出行，给城市、景区带来更多流量，实现双赢。

当然，景区、交通运输企业等也有经营压力。如果完全让这些经营主体承担放宽儿童免票或优惠限制的成本，政策落地可能会有不小的阻力。政府在鼓励引导有关单位放宽儿童免票或优惠限制之时，可拿出配套支持措施，比如，给主动调整儿童免票或优惠标准的经营主体适当补贴，或者在税收上给予优惠，替经营主体分担部分成本。如此，能减轻相关经营主体的负担，提升经营主体把“鼓励性意见”落实为“执行性意见”的积极性。

儿童友好建设不是一句口号，就藏在儿童免票或优惠的“标尺”里，藏在对一个一个儿童的出行、旅游等需求的关照里。儿童免票或优惠限制松一点，孩子的福利就多一点，社会的温度也高一点。

## “先服务后收费”的物业改革值得期待

◎ 苑广阔

3月16日，浙江杭州某集团发出一封致业主的信，信中提到，该集团将在某小区实施一种新的物业服务模式——先服务后收费。业主入住后，物业先提供服务，每年12月底，每户业主对当年的物业服务满意度进行评分，业主可以根据自己满意度，自主选择物业费缴纳比例。

“先服务后收费”的创新模式，打破了预收物业费的行业惯例，堪称推动物业服务提质升级的勇敢尝试。

当下物业服务行业的核心矛盾，早已不是收费与否，而是服务与收费不匹配引发的信任崩塌。在传统的预收物业费模式下，物业手握收费主动权，极易滋生“重收费、轻服务”的惰性，业主花钱却难享对等服务，拒缴物业费又可能陷入法律纠纷。究其根源，就是权责不对等、评判权失衡，让

物业服务偏离了“以业主为核心”的初心。

杭州这家物业企业推出的新模式，是对行业规则的深层变革。该模式让业主先享受完整服务，年底根据满意度自主决定缴费比例，把服务评判权、费用话语权交还给业主，这能倒逼物业企业摒弃惰性，把全部精力放在提升服务质量上。唯有赢得业主认可，才能顺利收取费用。

当下，整个物业服务行业都应摆脱“收费优先”的旧思维，树立“服务为王”的新理念。期待杭州这家物业企业的“先服务后收费”实验能顺利推进，形成可复制、可推广的经验。期待这条搅动行业的“鲶鱼”，能倒逼更多物业企业摒弃“躺平”心态，聚焦服务提质，推动整个行业走出信任泥潭，走向良性发展。

## 获利3.68元被罚30万元 儿童内容平台别踩红线

◎ 安阳

据人民日报微信公众号报道，近日，宝宝巴士（福建）网络科技有限公司（以下简称“宝宝巴士”）因发布低俗广告，被福州市仓山区市场监督管理局罚款30万元，没收违法所得3.68元。2025年10月，有网友反映称，进入儿童启蒙数字内容提供平台宝宝巴士APP，会跳出低俗广告，点击广告后会出现擦边视频。事件被曝光后，“宝宝巴士”发布致歉声明，表示相关广告系第三方平台接入，已全部下线，并启动整改。

这款面向低龄儿童的启蒙APP，竟然弹出“三女共侍一夫”这类违背公序良俗、低俗不堪的开屏广告，内容露骨、三观扭曲，完全不顾及儿童的身心发育。难怪监管部门会严肃地指出，该广告内容严重违背了社会良好风尚。

“宝宝巴士”获利3.68元，被罚30万元，让不少网友拍手称快，有人调侃“这是史上最贵的几块钱收益”，有人怒斥“赚孩子的钱，还毁孩子的三观，太离谱”，更多家长则道出心底的愤怒与担忧：本该是让孩子接受启蒙教育的纯净平台，怎么混进了乌烟瘴气的垃圾广告？

事发后，“宝宝巴士”将责任推给“第三方广告接入”“审核漏洞”。可在无数家长眼里，这绝不是简单的遗漏，而是底线的崩塌。作为深耕儿童

领域多年的知名品牌，“宝宝巴士”拥有众多用户，这份信任是千金难换的资产。可该企业却把用户的信任当成流量变现的筹码，为了蝇头小利，放松审核闸门，任由低俗广告入侵儿童世界。这不仅是让家长信任的背叛，更是对下一代成长的不负责任。

如今，儿童触屏已是常态，手机、平板成为很多孩子的启蒙工具，儿童APP等平台及其早教内容，成了家长的“带娃帮手”。儿童心智尚未成熟，缺乏辨别是非的能力，他们接触到的内容无小事，相关平台的每一寸界面，都是孩子认知世界的第一扇窗，不良内容就像一颗毒种子，一旦植入儿童的内心，极易扭曲他们的价值观，影响他们的身心健康。因此，30万元罚单，罚的不是3.68元的收益，而是企业对底线的践踏、“重流量轻监管、重利益轻底线”的短视行为，也给整个儿童内容生产行业敲响警钟：别抱着“赚快钱”的心态，把儿童流量当成摇钱树，全然忘了教育初心、丢了社会责任。

希望这记重拳，能警醒所有心存侥幸的平台，守护儿童净土容不得半点马虎，坚守内容底线来不得丝毫敷衍。唯有把良心放在首位，把责任扛在肩头，才能赢得家长的长久信任，才能让孩子在干净、阳光的数字世界里健康成长。孩子的未来，从来都不是可以用来逐利的。

延伸

## 摆脱工具依赖，推动教学变革

◎ 樊树林

要想真正解决校园“小蜜蜂”的使用困境，关键在于跳出“用”与“禁”的二元对立，推动教学变革。

校园“小蜜蜂”成为许多老师教学的“标配”，是由多种元素叠加所致。其一，在目前不少中小学，班级人数超额的普遍存在，动辄一个班五六十个学生。在此情况下，教师在授课时，即便刻意提高音量，后面的学生也未必能听得清晰；其二，“教师使劲讲，学生乖乖听”的“满堂灌”教学方式，未彻底得到纠正，导致教师沦为“知识传声筒”，让他们的喉咙不堪重负；其三，在教育资源分布不均及盲目择校之下，在部分学校，教师的课时总量较高，班主

任除了授课，还要管理班级事务，做学生思想工作，这些都造成教师过度用嗓……总之，校园被“小蜜蜂”的“嗡嗡”声攻陷，实乃教育资源与深层次教学诉求失衡的具体呈现。

要让教师摆脱“小蜜蜂”依赖，推动小班化教学是重中之重。去年年初发布的《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》明确提出“有序推进小班化教学”。小班化教学通常是指班级学生数量控制在30人以下的教学组织形式，让教师肉嗓讲解清晰覆盖每位学生。小班化教学不仅能让教师减少对“小蜜蜂”的依赖，更能让因材施教的教育理念照进现实，让课堂从“批量传授”走向“精准育人”，这正是

教育高质量、有温度发展的核心内涵。

改变教学方式，也是让校园“小蜜蜂”不再“嗡嗡”的关键。换言之，要打破“教师主导、学生被动”的传统教学羁绊，推行探究式、启发式、讨论式、项目式教学。一些学校在这方面已探索出可以复制的经验，比如，在有的学校，“问题引领+任务驱动+合作学习”的课堂模式成为主体，“生教生，生带生，生帮生，生生不息；讨论声，质疑声，欢笑声，声声入耳”的图景令人眼前一亮；在有的学校，教师教学引领时间在十五到二十分钟，其余时间留给学生阅读、提问、合作以及教师答疑等。这些都是“把课堂交还给学生”的生

动体现，在激发学生兴趣之时，也在很大程度上降低了教师的用嗓强度，他们自然无需依赖“小蜜蜂”。

除了教学变革，科学合理确定中小学教师课时标准，严格控制教师课时总量上限，以及推进班主任专职化，都是减轻一线教师用嗓负担，避免他们的声带长期处于“透支”状态的必要措施。

让教师摆脱“小蜜蜂”依赖，从来不是简单的禁止，而是一项系统性工程，需要推进小班化教学，重构“以学生为主体”的课堂教学模式，科学合理优化教师的课时总量，等等。唯有如此，才能让课堂教学回归本真，才能呵护教师的身心健康。