

宠物进餐厅引发热议 公共秩序与爱宠自由如何兼顾？

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

近日，两则宠物进餐厅的新闻引发热议：河南商丘一餐厅老板发现顾客带狗用餐后，砸毁近600套餐具并停业消杀，以经济损失守住卫生底线；江苏无锡一女子因带巨型贵宾犬就餐被拒，竟以“狗狗温顺”为由给餐厅怒打差评。

近年来，宠物进餐厅屡引争议。新近发生的这两起事件背后，是公共卫生与养宠需求的碰撞，也是规则意识与特权思维的交锋。本期《文明棱镜》推出三篇评论，从餐饮卫生底线、消费者权益边界、问题破局路径三个角度，探讨如何在爱宠自由与公共秩序间找到平衡，为这场热议提供理性思考视角。



王琪图

“折磨”学生的教师，还是教师吗？

◎ 张炬炬

“我要是班主任，就把你们折磨到死。”据媒体报道，“一初中教师在课堂上针对学生发表过激言语”一事引发关注后，3月24日，江苏省南京市鼓楼区教育局通报称，涉事教师已被停职，该局将深刻吸取教训，对师德师风违规行为“零容忍”，坚决依法依规依法从严处理。

据报道，这名教师不仅在课堂上多次扬言“折磨”学生，还存在教唆低分学生作弊、孤立个别学生、发表侮辱贬低性言论等行为，导致部分学生出现厌学情绪。如此言行，早已超越了师德底线。无论学生犯下何种错误，教师都不该以“折磨”相威胁，更遑论“折磨到死”这般离经叛道之语。

正确的教育方式应是晓之以理、动之以情、导之以行、持之以恒。教师以“折磨”相威胁，可能在学生心中埋下对立与仇恨的种子。即便这种言论只是一时气话，但身为教师，也不能如此失言。语言是塑造灵魂的工具，而非施加恐惧的武器。换言之，教师的言行承载的不仅是知识的传递，更是价值观的无声示范。“亲其师，才能信其道。”一位不尊重学生、漠视教育规律和学生身心健康成长规律的教师，如何赢得学生信任？如果师生之间连最基本的信任都不复存在，教育又何以进行？

这一事件暴露出涉事教师或许有心理问题。其言语间流露出的仇恨与暴力，缺乏师者应有的仁爱之心。爱是教育的底色，缺乏爱的教育便不再是教育。唯有心理健康的教师，才能培养出心理健康的学生。这一事件警示各地：当地学校中是否潜藏着具有类似问题的教师？此事恐怕也暴露出相关学校的育人生态有问题。教师的教育方式，往往受制于学校整体的办学理念与管理氛围，如果一所学校从管理者到教师，心中只有分数与名次，便很难看到“完整的人”，其教育手段也难免生硬冷漠。究竟是怎样的环境，让一名教师说出如此恶毒的言语？这背后，值得每所学校反思。

由此观之，建立健全教师心理健康筛查与师德师风巡查机制，刻不容缓。对于存在相关问题的教师，及时发现并调离教学岗位，这是对学生负责，也是对教师本人负责。有些教师的失范行为或许源于个人或家庭原因，但无论怎样，一旦出现伤害学生的言行，就必须果断干预。同时，学校应加强对教师心理健康的关注与疏导，从源头上预防极端言行发生。

如何在日常教育管理中，让每一位教师都能守住爱的底色、守住职业边界？这个问题值得所有学校长久思考。

商家视角

餐饮卫生容不得半点侥幸

◎ 童方萍

河南商丘那家餐厅的老板在发现顾客带狗用餐后，果断砸毁近600套餐具并停业消杀，这一举动看似极端，实则是对餐饮卫生底线的敬畏与坚守。在食品安全与公共卫生面前，任何侥幸心理都无异于埋下隐患。餐厅作为直接接触入口食物的特殊场所，必须对宠物入内执行“零容忍”政策，这是对每一位消费者的健康负责。

按照食品安全方面的法律规定，食品生产经营环境应保持整洁，与污染源保持安全距离。一些养宠者或许会认为自家宠物很干净，但科学研究表明，宠物携带的病原体远比肉眼可见的污渍更危险。宠物犬、猫等常见宠物可能携带狂犬病毒、沙门氏菌、弓形虫等多种病原体，这些病原体可通过人宠接触、粪口等途径传播给人类。即便宠物定期洗澡、驱虫，其皮毛、爪缝中仍可能藏匿细菌，而餐厅的用品、设施极易成为病原体传播的媒介。此外，《餐饮服务食品安全操作规范》也明确指出，加工经营场所内不得饲养、宰杀活的禽畜类动物。这为餐厅拒绝宠物入内提供了明确的依据，划定了制度红线。

商丘那家餐厅的老板砸毁餐具，并停业消杀，正是基于对相关要求的深刻认知而做出的行动。近600套餐具可能已被宠物毛发或细菌污染，若继续使用，无异于将风险转嫁给后续顾客。这种“宁可损失财物，绝不冒险经营”的做法，恰恰体现了商家对相关制度要求的敬畏和对消费者权益的维护。

更值得警惕的是，宠物在餐厅内的活动往往难以完全控制，它们可能舔舐餐具、跳跃餐桌、随地排泄，甚至因受惊而攻击他人。即便主人声称“狗狗温顺”，也无法排除其携带病原体或引发他人恐慌的可能性。商丘那位餐饮老板的果断处置，正是基于对这些风险的清醒认识，因为餐饮卫生不能依赖“宠物是否听话”，而必须建立在可防可控的客观标准之上。

餐饮行业的生存根本在于卫生与信誉，一旦发生食品安全事故，不仅会面临法律处罚，更会失去消费者的信任，最终导致经营失败。餐厅作为经营主体，拥有基于卫生、安全的自主管理权，拒绝宠物入内，是商家为保障食品安全和顾客体验而作出的正当选择，绝非“服务不周”或“歧视养宠人士”。真正的经营智慧不在于迎合所有顾客，而在于坚守责任底线。相比之下，若对宠物进入餐厅不管不顾，一旦引发卫生问题或顾客投诉，代价将远超过几百套餐具的成本。

餐饮卫生是公共安全的底线，容不得半点侥幸。我们应当理解并支持餐饮商家谢绝宠物入内的做法，共同维护安全、卫生的公共就餐环境，让每一次用餐都成为安心、放心的体验。

消费者视角

宠物再“特殊”也不能突破规则边界

◎ 孔德淇

江苏无锡一女子携带巨型贵宾犬前往餐厅就餐遭拒，竟以“狗狗温顺”为由给商家怒打差评，这一事件折射出部分养宠人士的规则意识存在盲区，更向他们敲响了警钟：自己的宠物再受偏爱、再显得“特殊”，也绝不能突破公共规则的边界，将个人的爱宠自由凌驾于公共秩序、公共利益之上。

随着生活水平提升，宠物从单纯的动物变成不少家庭的“情感陪伴者”，这份温情本是社会包容度提升的体现。但社会有温情，不等于养宠无边界。餐厅作为面向全体消费者的公共餐饮场所，守护食品安全、保障公共卫生、维护就餐秩序，是不可动摇的经营底线，更是对每位食客健康权、舒适权的基本尊重。我国多地食品安全相关法规早已明确，禁止宠物进入餐饮服务场所，这一规定是守护公共秩序、公共利益的刚性准则，也是平衡不同群体需求的必要举措。

反观涉事女子的行为，暴露出典型的边界缺失。以“宠物温顺”为借口无视规则，拿“法国皇宫经历”索要特殊对待，本质上是把自己对宠物的私人情感，异化为漠视公共秩序、侵害他人权益的理由。公共场所的规则，不是为了少数人制定的，而是守护多数人权益的屏障。倘若纵容“我的宠物很特殊”的特权思维，今天允许温顺犬只入内，明天就可能有其他宠物主人效仿，绝大多数人的公共利益将被少数人的偏好裹挟。涉事女子以自我为中心、无视公共规则的行为，不仅违背社会公德，更消解了文明共识。

近年来，宠物进餐厅、乘公交、闯商场等争议频发，看似是养宠需求与公共秩序的小摩擦，实则是规则意识与特权思维的正面碰撞。养宠是个人自由，但自由有尺度，这个尺度就是不妨碍他人、不破坏公共利益。餐饮场所禁止宠物入内，不是排斥养宠群体，而是在多元需求中找到最大公约数，既守护公共卫生底线，也保障不同消费者的平等权益，这恰恰是社会文明的应有之义。

规则是社会有序运行的基石，公共空间的和谐，离不开每一个人的敬畏与坚守。化解养宠纠纷、筑牢文明底线，需要各方同向发力、各尽其责。对于养宠者而言，要彻底摒弃特权思维，树立边界意识，把“爱宠不越界”刻在心里，自觉遵守公共场所养宠规范，做到文明养宠、依规行事。对于经营主体来说，要坚决守住规则底线，不妥协、不纵容不良行为，同时用温和规范的方式做好劝阻沟通，既维护经营秩序，也避免矛盾激化。

公共空间的美好，源于人人对规则的坚守。爱宠是个人选择，但不能以牺牲公共利益为代价。唯有每个人都摆正个人偏好与公共规则的位置，守好边界、敬畏规则、尊重他人，才能让养宠温情与公共秩序和谐共生。

社会治理视角

宠物友好与公共利益可以适当兼顾

◎ 许华凌

多年来，关于宠物进餐厅的新闻并不少见，最近发生在商丘、无锡的这两件事只是冰山一角。在“宠物友好”理念深入人心之下，这类争议日后恐怕会更多。如何在部分人的爱宠自由与维护公共利益间取得平衡，应成为舆论热议的关键。

宠物友好与公共利益，并非“非黑即白”的对立关系，而是可以通过科学治理实现两相兼顾的共生关系，破解二者矛盾的关键，在于补齐制度短板、培育文明共识。宠物友好与公共利益的对立根源，在于制度空白导致规则失序。我国目前尚无全国统一的宠物进入餐饮场所的管理规范，仅笼统将宠物视为污染源，未明确准入条件、管理标准及权益责任。一些地方规定标准不一、执行松散，使商家陷入两难境地。养宠与非养宠群体，因无管理规范约束，冲突频发，进而产生宠物友好与公共利益无法调和的误解。商丘那家餐厅的老板以砸毁

餐具、停业消杀的方式坚守卫生底线，就暴露了缺乏制度指引下，商家维护公共利益的无奈；无锡那名女子因携宠就餐被拒就怒打差评，更凸显出规则与制度缺位下，公共利益被随意漠视的现实困境。事实上，宠物友好与公共利益可以适当兼顾，这早已被部分国家流行的“宠物友好餐厅”的成熟模式所印证：既可兼顾爱宠自由和公共利益，又能实现多方共赢。“宠物友好餐厅”通过物理隔离、宠物健康审核、专用餐具、规范消杀等精细化管理措施，划清宠物活动与食客活动的边界，既满足了养宠人士的陪伴需求，也保障了非养宠人士的用餐安全。这种实践充分证明，只要有明确的规则指引、科学的管理方式，宠物友好与公共利益完全可以实现兼顾，而非对立。因此，当务之急是立足社会治理视角，补齐管理短板。一方面，出台统一的管理规范，细化宠物准入餐厅的条件、管理标准，明确各方

权责和行为边界，加大监管力度、完善奖惩机制。比如，管理规范可要求餐饮商家设立宠物友好专区，独立通风，与食品加工区、普通就餐区实现物理隔离；专区安装空气净化、通风设备，配备独立的清洁消毒设施，每日多次清洁消毒，餐具、杯具全流程封闭管理；养宠人携宠进餐厅，须出示免疫证明，签署《文明携宠协议》；监管部门将宠物专区卫生纳入食品安全日常检查，建立顾客投诉与信用惩戒机制，对恶意破坏规则、扰乱秩序者纳入信用记录。另一方面，加强文明宣传，通过社区宣讲、媒体传播等多种渠道纠正人们的认知偏差，引导养宠人士树立责任意识，凝聚“宠物友好与维护公共卫生并行不悖”的社会共识。唯有以管理规范划清边界，以精细化管理做实工作，以文明共识凝聚力量，才能跳出“非黑即白”的争论，让公共空间既有卫生安全的底线，也有宠物友好的温度。

共享“亲子单车”也要共享安全

◎ 张连洲

亲子出行已成为众多家庭的刚需，亲子共享单车的出现，正是顺应了这一市场需求。合规的亲子共享单车，通常会在自行车后座加装符合安全标准的专用儿童座椅，设计规范、使用安全。据媒体报道，市面上也出现了违规改装的山寨“亲子共享单车”。这类车辆未经正规设计，骑行时操控难度大，存在安全隐患，通常还伴随着高昂的租赁费用、苛刻的还车区域限制等。这样的“亲子单车”看似方便，实则隐患重重。

投放、推行亲子共享单车，必须将安全置于首位，这是其能否健康、可持续发展的生命线。共享单车的本质，是提供便捷、安全的出行服务，亲子共享单车更是承载着儿童这一特殊群体的安全。一些家长为图方便，在普通共享单车上加装简易座椅，这种“带娃神器”缺乏必要的防护装置，极易导致儿童脚部卷入车轮，或因车辆失衡而摔倒。部分商家违规投放的山寨“亲子共享单车”，未经严格的安全检测，车辆操控性差，且收费高昂、还车不便，更无保险保障，一旦发生意外，消费者权益难以维护，不仅违背了共享出行的初衷，更将儿童置于危险境地。

益难以维护，不仅违背了共享出行的初衷，更将儿童置于危险境地。

确保亲子共享单车的安全，需要多方协同发力。政府监管部门应完善监管细则，加大执法力度，明确亲子共享单车的准入标准、安全规范和运营要求，严厉打击违规投放、私自改装等行为；同时，共享单车企业作为运营主体，必须承担起安全主体责任，从车辆设计、生产、投放到维护，每一个环节都要以安全为核心。据报道，个别城市投放的亲子共享单车，配备了全包围护栏、安全带和防护轮罩，并引入“开锁即投保”机制，为骑行安全提供了有力保障。这种以安全为导向的创新实践，值得推广。

家长也应增强安全意识，选择正规渠道的亲子共享单车，遵守交通规则，不超载、不改装，确保自己和孩子在骑行过程中的安全。任何商业创新都不能以牺牲安全为代价。只有在安全的前提下，亲子共享单车才能真正成为便民、惠民的出行选择，为城市交通注入更多温暖与活力。

助力“阅读复健”的口袋本多多益善

◎ 周慧虹

近期，小巧轻便、一掌可握的口袋本在图书市场渐渐“复兴”。从北京王府井书店多品品牌的口袋本集中面向上班族与学生群体销售，到作家出版社、上海译文出版社、中华书局等多家知名出版社接连布局口袋本产品线，推出巴金小说系列、译文文库、中华经典百句等优质读物，这类轻量化小书，成为相关出版机构突破困境的有效抓手，也为一些渴望深度阅读的读者实现“阅读复健”提供了良好载体。

所谓“阅读复健”，是指在短视频和信息过载冲击下，人们逐渐失去深度阅读能力后，通过自我觉察和循序渐进的训练重拾连续阅读节奏的过程。当前，不少人“静不下来、读不进去”的阅读困境愈显，通勤路上、闲暇之余，大家习惯的是刷短视频、看碎片化内容。长此以往，不仅难以静下心来翻阅厚典典籍，甚至连读完一篇长文都变得困难。

在这种情况下，口袋本的出现，有其积极意义。相较于那些重、厚、大的书籍，口袋本以轻便易携为核心优势，完美适配当代人的快节奏生活，成为“阅读复健”的一个突破口。这类小篇幅适中，大多控制在10万字左右，没有繁重的阅读压力，随时随

地都能轻松开启阅读，借助于它，一些人逐步找回专注于阅读的状态，慢慢摆脱碎片化阅读的惯性，重拾沉浸式阅读的乐趣。

口袋本的价值，绝不止于小巧，更在于“轻量化”与“深内涵”的平衡。当下热销的口袋本品质较高，大多聚焦中外文学经典与中华优秀传统文化，像中华书局“中华经典百句”系列口袋本，并非简单堆砌名句，而是邀请经典研究领域一流作者精心择取、深度解读，既有知识深度，又不加重阅读负担。巴金小说口袋本系列弃用常规图书简介，选用作品当年的报刊广告文字，搭建起跨时代的文化对话，同时精选相关作品，展现巴金创作的多元面貌，传递人道主义精神与奋斗情怀，让小书承载厚重思想。

尽管市面上口袋本不少，但总体而言，品类尚需逐步拓宽，尽可能满足读者的多元需求。据报道，目前口袋本多集中于出版经典，未来可逐步纳入优质版权书，覆盖文学、社科等更多领域，让不同读者都能找到适配的口袋读物。当然，口袋本的作用不能神化，不能指望一种图书形式拯救阅读，真正的阅读回归，终究离不开读者对知识的渴求与对心灵滋养的重视。