

撑伞事件舆情多次反转,有何警示?

编者按

近日,福建省厦门市某学校操场上一段撑伞视频引发关注。有网友质疑:女教师撑伞是为了讨好校领导。此后,学校相关工作人员向媒体表示,打伞的男女是父女关系。5月26日下午,厦门市湖里区教育局工作人员披露,调查确认两人不是父女关系,男子是一名退休返聘老教师,女教师考虑到他年事已高,为了照顾他,才为其撑伞遮阳。

从网友口中的“女教师讨好校领导”,到校方工作人员表示“两人是父女”,再到官方通报“非父女,仅为同事互助”,一场由碎片化视频催生的舆论闹剧,照见当下网络空间的诸多病灶。本期《文明棱镜》从舆情处置、网民围观、传播生态三个视角来剖析这场闹剧给我们带来的警示:在流量至上的传播环境里,让事实跑赢情绪,让理性替代偏见,是每个网民都要补上的一课。

网民围观篇

别让刻板偏见替代事实判断

◎江德斌

一段没有前因后果的视频,一个身份不明的年轻男子,仅仅因为“年轻女教师给年长男性撑伞”,就立刻被人贴上“讨好领导”“特权阶层”的标签,这场舆论风波,折射出当下部分网络舆论的浮躁与偏执。

在碎片化资讯时代,网上经常发生“开局一张图,内容全靠编”的荒唐事。有网友看到“女教师为男子撑伞”的画面时,脑中预设的“职场潜规则”“权力谄媚”等刻板印象瞬间被激活,迫不及待地将对老教师的善意之举,恶意曲解为溜须拍马。显然,闹剧的始作俑者,正是当下弥漫网络空间的刻板偏见,这是一种思想上的懒惰与傲慢,让情绪跑在了事实前面,偏见替代了理性分析。

纵观整场风波,最荒诞的不是事件本身,而是一些人的审判逻辑。没有认真溯源求证,核实细节,仅凭“年轻女教师、年长男性、撑伞遮阳”三个碎片化元素,便自动套用固定模板,习惯性预设人性功利、职场复杂、人情虚伪,不愿相信那些纯粹的善意,宁愿沉浸在自己脑补的狗血剧情中,对善意视而不见,将偏见奉若真理。

刻板偏见一旦先声夺人,事实便会无处立足。身处浮躁、变幻无常的网络舆论场,部分网民已丧失耐心求证、理性判断的能力,习惯于“看图说话”“以碎片化信息定罪”,而且,相较于平淡温和的日常善意,狗血剧情更能博眼球,迅速成为网络热点。于是,主观臆断替代客观事实,情绪宣泄替代理性思考,大家争相站队、跟

风嘲讽,肆意网暴当事人,全然不顾是否伤及无辜。

社会心理学中有一个概念叫“认知吝啬鬼”,是指一些人的大脑倾向于用最少的认知资源得出结论。在网络空间中,这种倾向被无限放大,事实越匮乏,想象越活跃,信息越模糊,故事越离奇,也就更容易传播扩散。“女教师讨好校领导”这个版本符合一些网友心中的“职场潜规则”,于是迅速占领舆论高地。即便后来校方解释“两人是父女”,仍有人不买账,等到当地教育局通报“非父女,仅为同事”,又有新的质疑冒出来,没完没了。

从“讨好领导”到“父女关系”再到“同事互助”,连续反转的“女教师撑伞”事件再次警示,网络不是法外之地,舆论场不能沦为偏见宣泄的赛场。大众应当清醒认知,在信息不充分、不对称的情况下,眼见未必为实,片段信息并非全貌,如果轻易盲听盲信,就容易陷入以偏概全、指鹿为马的境地。须知,任何脱离完整场景、缺乏事实支撑的主观评判,都是不负责任的言论,是对公共资源的无端消耗,极易产生误解,诱发更大的矛盾冲突。

克制臆断、敬畏事实,是网络时代每个人的必修课。愿所有人都能跳出刻板认知的桎梏,摒弃先入为主的偏见,不被碎片化信息裹挟,不被情绪化舆论绑架,也不要热衷于搞“阴谋论”那一套,遇事不妨多一点耐心和包容,多一点理性思维,让事实判断回归本位。

传播生态篇

低代价造谣的歪风该刹刹了

◎李英锋

自媒体时代,很多人依靠手机和网络就能发布信息,成为信息生产者和传播者。几张图片、几秒视频,就能让一个人百口莫辩。厦门这桩“撑伞”事件,“剧情”几度反转,事实虽被澄清,但那些不问青红皂白射向女教师和学校“网箭”,已经产生了不小的负面影响。

所谓“造谣一张嘴,辟谣跑断腿”。被谣言中伤的当事人或有关部门往往疲于应付,要消耗大量时间、精力去解释、证伪、辟谣,有些当事人还要付出不少经济成本,甚至必须通过繁琐的司法程序维权。在此过程中,当事人承受着非常大的压力,备受煎熬,有个别当事人甚至陷入崩溃状态选择轻生。哪怕最终真相大白,造谣者最多就是赔礼道歉,换个账号就能重新开始,几乎不需要付出任何实质性的代价。

那么,该如何刹住这股低代价造谣的歪风?每位网民都要承担第一责任,增强自律意识,守住法律底线和诚信底线,从源头拒绝造谣传谣。看到信源难以查证的内容,要多一分谨慎和理性,多一分质疑,冷静地自问信息的全面性、真实性,不急着下结论,不急着站队,更别急着转发。须知,公民个体的文明和理性汇聚起来就是网络秩序、网络安全和网络尊严。

平台要承担起主体责任。对那些情绪煽动性强、事实依据薄弱的内容,平台要有监测、识别和干预机制,该拦截拦截,该预警预警,该删除删除。对于制

造、传播虚假内容的账号,则要限制流量、限制粉丝增长,直至清零粉丝、封禁账号。

相关部门的辟谣动作更应及时、更透明。在厦门“撑伞”事件中,湖里区教育局的调查通报最终击退了谣言,如果官方精准通报能更快一些,流言蜚语传播的时间和空间就会被进一步压缩,遏制谣言的效果会更好。揆诸现实,有些时候,官方辟谣慢半拍,或语焉不详,反而让谣言有了反复发酵的空间。辟谣应“快准细”,要用群众听得懂的话,把证据摆出来,把事实讲清楚。有时候,一次坦诚、详细的说明,胜过十次冷冰冰的“情况不实”。

法律必须亮出“牙齿”。对于那些恶意造谣、造成严重后果者,公安和司法机关不能姑息,处罚不能手软。我国关于治安管理、刑事责任方面的法律对诽谤、寻衅滋事都有明确规制,公安和司法机关要用足用好法律武器,让造谣传谣者付出必要的法律代价。只有提高造谣传谣的违法成本,网民对法律红线和他人合法权益才能有足够的敬畏,在网络发言之前才会三思而后行。

“撑伞”事件虽然过去,但类似的闹剧可能还会上演。刹住这股低代价造谣歪风,需要公民个体、网络平台、执法部门和司法部门形成合力。只有在网络上形成诚信求真之风,对脑补式“舆论审判”形成人人警惕、人人抵制、人人喊打之势,网络谣言才会失去生存的土壤。

发展工业旅游要让创新与规范并行

◎周慧虹

近日,文化和旅游部等七部门联合印发《关于弘扬工业文化保护工业遗产发展工业旅游的通知》,从工业遗产保护、文化价值挖掘到旅游产品供给、研学教育功能等方面,明确了8项重点任务,为工业旅游的高质量发展划定了清晰的路线图。

近年来,工业旅游的市场热度持续攀升,比如在四川成都,曾经的国营红光电子管厂旧厂区,如今变身东郊记忆。与此同时,“工厂游”的兴起让现代生产线变成风景线,比如在山东青岛啤酒博物馆里,游客既能读懂百年酿酒历史,也能沉浸式观摩智能生产线。兼具知识性与趣味性的体验,正是工业旅游打动游客的魅力所在。

工业旅游快速发展的背后,也暴露出一些亟待解决的问题。一方面,同质化现象日益突出,不少地方简单套用“旧厂房+咖啡馆+文创店”的模板,陷于“千园一面”的窠臼;另一方面,保护与利用的矛盾依然存在,有些地方对工业遗产大肆改造,拆除原有机器设备、改变厂房结构,工业遗产只剩下“躯壳”,失去原有的文化价值。此外,部分工业旅游项目还停留在“隔着玻璃看机器”的浅层体验,互动性不足,更有一些企业忽视安全管理,

游览与生产区域边界模糊,埋下安全隐患。破解这些难题,首先要守住“保护优先”的底线。七部门此次在相关文件中明确提出“坚持保护第一、合理利用、最小干预”,这正是工业旅游发展的根本前提;其次,要以创新挖掘特色,避免同质化问题。工业旅游的生命力,在于每个项目独有的工业文化与行业特色。各地应跳出模板化的开发思路,结合自身的产业特色,开发出沉浸式、个性化的体验项目,让每个工业旅游项目都有自己的“辨识度”;此外,安全底线要守住。工业旅游不同于普通景区,它往往与生产活动相伴而生,唯有把安全管理做细做实,才能让游客玩得安心。在此基础上,也要不断提升服务质量,推动行业标准化发展,让工业旅游从“出圈”走向长效发展。

工业旅游,一头连着工业的存量资源,一头连着文旅的消费需求。发展工业旅游,既有利于盘活闲置资产,也能借此传承工业文化,使大众读懂中国工业的发展历程。各地只要坚持保护与开发并重,创新与规范并行,就能让工业旅游成为丰富文旅供给的新引擎。

别让“影子账号”损耗公众善意

◎唐传艳

据媒体报道,如今“影子账号”在病友圈并非个案。所谓“影子账号”,实际是一种高仿假冒账号,此类账号往往以患儿或家长名义开设,批量搬运原账号发布的患儿治病视频,再绑定私人收款二维码,借患儿及其家属名义骗取网友爱心捐款,真正的患儿家属却对此毫不知情。最近两个月,已有多名患儿家长发现孩子的视频被“影子账号”恶意搬运,以此误导网友捐助进行牟利。

“影子账号”的骗捐行为,让饱受折磨的患儿家长不得不在各大网络平台“打假”,白白消耗精力和时间,这无疑是一种二次创伤。这种骗捐行为还会伤害整个社会慈善体系的信任根基。公众对大病求助的每一次捐助,都源于对苦难的同情、对真实病情的信任,当不法分子通过高仿账号牟利时,这种以人情为底色的信任,便被悄然转化为欺诈的工具。层出不穷的骗捐行为,持续损耗公众善意,消磨大众的捐助热情,最终让人心渐趋冷淡,求助者与捐助者之间的信任纽带便会日渐松弛,最终导致真正需要救助的家庭面临更加艰难的处境。

对于“影子账号”的骗捐行为,网络平台的监管不能只是“事后封号”,而是要在事前强化平台的信息审核与资金安全保障机制,从源头阻断骗捐对患儿家庭和社会慈善的直接伤害。具体来说,平台必须承担法定的信息真实性查验义务,建立起技术与人工双重校验机制,精准核实求助身份、医疗证明等材料的真伪,从根本上杜绝不法分子批量搬运患儿治病视频、克隆患儿或家长账号的可能。此外,患儿治病捐助资金必须通过专用存款账户管理,确保专款专用,严格限定拨付对象为求助者本人或其医院账户,防止骗捐资金流入私人收款账户。平台还应建立跨平台共享的黑名单制度,对骗捐账号实施联合惩戒,形成“一处失信、处处受限”的约束机制。

有法律专家表示,“影子账号”的骗捐行为已明确构成诈骗罪。司法机关应当从严惩处,以案释法,形成强有力的法律震慑。公安、民政等部门应持续联合发布风险提示,向社会公众普及防范常识,让民众普遍认识到,捐款务必通过官方指定的正规平台,切勿扫描个人二维码。法律高压与公众警惕双管齐下,方能遏制“影子账号”的骗捐乱象,重建社会善意的信任基石。

脱下“孔乙己长衫”才能走向人生旷野

◎樊树林

据媒体报道,拥有中国传媒大学本科学历和清华大学美术学院硕士学位的广州女生Yoyo,进过大厂、考过编制,最后却做了一名文眉师。母亲觉得她“白瞎了”这么好的学历,曾哭着反对,去年6月她的故事被媒体报道后火上热搜。近日,Yoyo在接受媒体采访时表示,从事文眉工作一年多,月收入达到十万元,最低时也有两三万元。她在北京和广州各有一个小工作室,自己既是老板,也是技师,还要处理运营、客服、课程开发等工作,一个人扛起一个小团队的全部。

两三年前流行过网络语言“孔乙己的长衫”,该网络语言借用鲁迅小说里孔乙己“穿着长衫站着喝酒”的形象,比喻当代年轻人被学历束缚、高不成低不就的就业困境。Yoyo的人生选择和精彩蝶变,无疑是价值选择多元化之下,部分青年脱下“孔乙己的长衫”,放弃学历执念走向人生旷野的又一注脚。

长期以来,不少青年难以摆脱高学历的束缚,将文凭与体面工作、高薪收入等强行绑定,偏执地认为高学历者不该涉足技能、服务类行业。这无形的身份枷锁,让部分年轻人困在单一的价值体系中,在理想与现实之间进退两难,巨大的收入与心理落差,催生了部分青年的焦虑与内耗心理。

随着社会的发展,尤其是随着就业竞争越来越激烈,学历不能成为个人就业选择的束缚,只有敢于摘掉名校“帽子”,脱去学历“孔乙己的长衫”,才能创造新的可能,甚至扎稳事业发展的根基。Yoyo之所以能在文眉行业绽放光彩,是自己放下身段的的结果,更得益于名校教育培养的审美、运营、营销与学习能力。理想与现实失衡之下,高学历入职技能行业,不是简单的“屈才”,在很多情况下属于清醒的选择。职业无高低贵贱之分,只要凭借自身勤劳的双手和智慧去获得收入,都值得人们尊重、礼赞。更多高学历人才下沉技能领域,并非学历贬值,而是人才资源良性流动的标志。

在价值多元化的时代,成功的评价标准早已走向多元化。期待更多高学历青年脱下束缚自我的“长衫”,从精神内耗的羁绊中跳出来,以务实姿态拥抱生活,从而目光坚定地走向人生旷野。

文明棱镜

看见问题的每一面

用谎言平息舆情透支公信力

◎苑广阔

厦门某学校操场女教师为身旁男子撑伞的视频引发网络热议,有网友仅凭一个画面,便质疑女教师刻意讨好校领导,引发初步的舆论争议。

这本是一件极易澄清的小事,然而,涉事学校在第一时间没有选择核实细节、还原事实,反而匆忙抛出一句虚假的“父女关系”来回应,试图用“亲情伦理”快速消弭争议,结果导致舆情持续发酵,最终经教育局调查辟谣,上演了一场戏剧性反转,才让人信服。这场风波深刻警示各地各单位:在网络舆情处置中,真诚永远是底线,遮遮掩掩、虚假回应只会让小事拖大、大事难平。

复盘整个事件,舆论发酵的根源虽是网上有人质疑,但校方的不当处置却是火上浇油,让原本只是针对女教师的争议,演变成对学校公信力的怀疑,舆情非但没有平息,反而不断升级,最终让当事教师蒙受了更多不必要的舆论压力。实际上,面对网民疑问,校方只需正视事实,如实说明两人的同事关系,说出女教师因身体不适需打伞且体恤高龄返聘同事的实情,坦诚回应、有理有据,便能快速化解误解。但校方却试图编造一个更容易被大众接受的“温情故事”,可谓“聪明反被聪明误”。如此危机公关,其实是缺乏担当、漠视真相的表现。有专家还认为,女教师身体不适需要遮阳,出于尊重给年长老同事撑伞,本就是光明正大的小事,何须遮遮掩掩编造关系?该校其实是把舆情处置当成了“话术博弈”,而非“真相沟通”。

互联网时代,信息传播速度快、透明度高,任何虚假回应、刻意粉饰都极易被戳穿。当下,很多基层舆情风波,往往不是事件本身复杂,而是应对失当所致。部分单位面对舆论质疑,不坚守实事求是原则,心存侥幸、敷衍搪塞,试图用谎言掩盖真相、用话术规避问题,最终只会陷入“越解释越被动、越遮掩越失控”的恶性循环,严重消耗公众信任。

这场“撑伞风波”是一堂生动的舆情必修课。面对网络舆情,堵不如疏、隐瞒不如坦诚。舆情应对的核心从来不是平息舆论、规避争议,而是坦诚沟通、还原真相。无论事件大小,官方回应都应坚守客观、真实、严谨的原则,直面公众关切,不隐瞒、不虚构、不敷衍,对于合理质疑坦然回应,对于误会耐心澄清,用真相消解猜测,用真诚化解争议。

基层舆情处置从来都没有“一蹴而就”的捷径,更容不下半分虚假。一把遮阳伞引发的舆情反转,为所有基层单位敲响警钟。唯有摒弃侥幸心理,坚守实事求是底线,以透明公开的态度回应舆论关切,才能守住公信力根基,避免小事演变成难以收场的舆情危机。



传播生态篇

低代价造谣的歪风该刹刹了

◎李英锋

自媒体时代,很多人依靠手机和网络就能发布信息,成为信息生产者和传播者。几张图片、几秒视频,就能让一个人百口莫辩。厦门这桩“撑伞”事件,“剧情”几度反转,事实虽被澄清,但那些不问青红皂白射向女教师和学校“网箭”,已经产生了不小的负面影响。

所谓“造谣一张嘴,辟谣跑断腿”。被谣言中伤的当事人或有关部门往往疲于应付,要消耗大量时间、精力去解释、证伪、辟谣,有些当事人还要付出不少经济成本,甚至必须通过繁琐的司法程序维权。在此过程中,当事人承受着非常大的压力,备受煎熬,有个别当事人甚至陷入崩溃状态选择轻生。哪怕最终真相大白,造谣者最多就是赔礼道歉,换个账号就能重新开始,几乎不需要付出任何实质性的代价。

那么,该如何刹住这股低代价造谣的歪风?每位网民都要承担第一责任,增强自律意识,守住法律底线和诚信底线,从源头拒绝造谣传谣。看到信源难以查证的内容,要多一分谨慎和理性,多一分质疑,冷静地自问信息的全面性、真实性,不急着下结论,不急着站队,更别急着转发。须知,公民个体的文明和理性汇聚起来就是网络秩序、网络安全和网络尊严。

平台要承担起主体责任。对那些情绪煽动性强、事实依据薄弱的内容,平台要有监测、识别和干预机制,该拦截拦截,该预警预警,该删除删除。对于制

造、传播虚假内容的账号,则要限制流量、限制粉丝增长,直至清零粉丝、封禁账号。

相关部门的辟谣动作更应及时、更透明。在厦门“撑伞”事件中,湖里区教育局的调查通报最终击退了谣言,如果官方精准通报能更快一些,流言蜚语传播的时间和空间就会被进一步压缩,遏制谣言的效果会更好。揆诸现实,有些时候,官方辟谣慢半拍,或语焉不详,反而让谣言有了反复发酵的空间。辟谣应“快准细”,要用群众听得懂的话,把证据摆出来,把事实讲清楚。有时候,一次坦诚、详细的说明,胜过十次冷冰冰的“情况不实”。

法律必须亮出“牙齿”。对于那些恶意造谣、造成严重后果者,公安和司法机关不能姑息,处罚不能手软。我国关于治安管理、刑事责任方面的法律对诽谤、寻衅滋事都有明确规制,公安和司法机关要用足用好法律武器,让造谣传谣者付出必要的法律代价。只有提高造谣传谣的违法成本,网民对法律红线和他人合法权益才能有足够的敬畏,在网络发言之前才会三思而后行。

“撑伞”事件虽然过去,但类似的闹剧可能还会上演。刹住这股低代价造谣歪风,需要公民个体、网络平台、执法部门和司法部门形成合力。只有在网络上形成诚信求真之风,对脑补式“舆论审判”形成人人警惕、人人抵制、人人喊打之势,网络谣言才会失去生存的土壤。