

“一眼假”的AI生成作品何以获奖？

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

批判

用AI作品投机取巧 透支创作诚信

◎周慧虹

眼下，多起AI生成作品获评文艺赛事奖项，引发持续争议。部分创作者利用AI工具快速生成摄影、书法作品，刻意隐瞒作品的智能生成属性，以低成本、无积淀的技术产物，冒充倾注心血的原创作品参赛获奖。如此投机取巧，是对文艺创作初心的背离，透支了文艺创作领域的诚信，践踏了实干创作者的劳动成果，也破坏了文艺赛事的公平。

文艺作品应是创作者深耕生活、沉淀心性、付诸实践的劳动结晶。一张优质摄影作品的诞生，离不开创作者跋山涉水地采风、日复一日地守候，需要对场景、光影、人文细节精准捕捉与共情诠释，凝聚着创作者的观察与感悟。一幅优秀的书法作品，依托于书写者长年累月临帖苦练，深藏着对笔法、章法、气韵的潜心钻研，是心性修习与功夫积累的直观体现。脚踏实地的创作过程，是文艺作品拥有生命力、感染力的根源，也是文艺赛事推崇原创、致敬实干的意义所在。

反观用AI生成参赛作品的创作者，借助工具一键生成成品。无论是出现文字乱码的AI摄影作品，还是风格生硬、毫无笔墨温度的AI书法作品，即便它们的整体观感精致规整，也只是算法数据的拼接产物，缺乏最珍贵的生活温度与人文情怀。尤其是，创作者明知作品为AI生成，却刻意隐瞒真实属性，抱着侥幸心理参赛评奖，试图以此捞得荣誉，不能不说，此举当属赛事作弊，是创作底线的失守。

这种用AI作品冒充原创，投机取巧透支创作诚信的行为，对坚守初心的实干创作者极不公平，极易挫伤这部分创作者的积极性。扎根现实、钻研技艺的创作者努力耕耘却无缘奖项，AI生成作品无需付出时间与心血，却能轻易获奖、抢占资源，赛事的价值导向不免严重偏移。长此以往，文艺界踏实创作、潜心钻研的实干精神会被逐渐消解，恐怕会有更多创作者陷入“重捷径、轻深耕”的误区，继而导致文艺创作领域陷入浮躁功利的深渊，使真诚原创的文艺风气遭受严重侵蚀。

文艺奖项的赛道，需要平等竞争，以专业操守推进行业繁荣，不容造假、作弊。毕竟，造假、作弊的作品即便再精美，终究缺乏真正意义上的艺术美感。既然如此，每一位文艺创作者都应坚守创作初心与职业底线，主动分清AI辅助与AI造假的边界，敬畏原创、尊重实干。若存在以技术进步助力自身创作的情形，应实事求是，自觉标注“AI生成”或“AI辅助”标识，谨防因瞒报造假、投机参赛而“搬起石头砸了自己的脚”。

无论如何，文艺创作的主导者永远是人而非技术，是人的观察、思考、感悟、才华沉淀造就了好作品。唯有摒弃浮躁功利的心态，扎根生活、潜心创作，坚守诚信底线、恪守原创初心，才能打磨出有温度、有底蕴、有价值的文艺作品，才能守护文艺赛事的公平公正。

近期，多地赛事曝出AI生成作品获奖，引发社会热议。

7月14日，2025年内蒙古自治区呼和浩特市全民摄影双月赛第三期的一等奖作品《洒乐园林》，被网友指出存在明显的AI生成痕迹；两名环卫工人所穿马甲上的文字出现明显的乱码，能一眼识破，呼和浩特市文联最终认定该作品确系AI生成，撤销相关奖项。

在2026年广东省东莞市应急优秀作品征集展播活动第二轮获奖作品中，一幅题为《东莞应急科普》的二等奖书法作品，也被网友质疑为AI生成。7月15日，东莞市应急管理局相关工作人员回应称，经内部核查，判定该作品为AI生成内容，已撤出获奖名单。

在广东惠州、河源、汕尾三地联合主办的“全民摄影大赛”中，有疑似AI生成的作品获奖，画面中存在车牌乱码等典型AI生成图片瑕疵。7月17日，主办方回应，作者承认用AI加了一道闪电。

AI生成作品造假痕迹明显，却一路“通关”获奖，暴露出哪些问题？有没有“老关系”“圈内人”的利益输送行为？文艺赛事在AI时代如何合理规划赛道、重构评价标准，避免“混赛混评”？



追问

“一眼假”作品获奖有何漏洞和猫腻？

◎余明辉

同类事件接连发生，向各类文艺赛事主办方敲响警钟：在人工智能创作工具普及之下，传统作品审核标准、核验手段、申报规则已出现明显漏洞，唯有与时俱进，健全全流程把关机制，方能守住公平竞赛的底线。

深究这类事件发生的根源，第一个漏洞或许在于，事前的参赛作品中报规则模糊。以往，绝大多数地方文艺赛事的征稿启事仅笼统提及“原创作品”，却未对AI生成作品作出清晰界定与约束，既未明确禁止AI生成作品参赛，也未要求参赛者主动标注AI辅助创作标识。部分参赛者钻规则空白，将纯AI生成的作品直接报送参赛。

第二个漏洞是事中审核手段单一，主办方审核参赛作品，多依赖人工肉眼辨别，缺乏AI内容检测工具辅助核验，面对高度仿真的AI摄影、AI书法作品极易失察，等到网友质疑、媒体曝光后才被动核查，属于典型的后置补救，前置把关完全缺位。

此外，事后惩戒机制缺位。此次相关赛事对AI生成作品仅作撤奖处理，未对涉事参赛者采取公示名单、限制后续参赛资格等约束措施，违规成本低，难以形成长效震慑。

对于那些“一眼假”的获奖作品，不少网友认为，其中有没有潜规则值得追问，比如，文艺赛事主办方对“老关系”“圈内人”以获奖为契机进行利益输送。不少赛事的评审环节缺乏公开透明的监督机制，评委名单、打分细则全程不对外公示，部分手握评审权的工作人员，可能借规则漏洞，以AI生成低成本作品，把奖项定向颁发给熟人、“关系户”，或默认熟人、“关系户”用AI生成作品参赛，用“技术失误”的幌子掩盖暗箱操作的实质，让本该面向普通群众的赛事，变成少数人分好处的“自留地”。

“不以规矩，不能成方圆。”AI技术迭代速度持续加快，文艺赛事管理规则不能原地踏步，需要构建事前约束、事中核验、事后惩戒三位一体的闭环把关体系：事前细化征稿规则，

建议

AI时代，文艺赛事需要“分道赛马”

◎关育兵

助生成作品在同一条跑道上赛跑。这两类作品拥有完全不同的创作逻辑与审美标准，在同一赛道“混赛混评”，对两种作品都不公平，既无法公正对待传统创作者日复一日的匠心积累，也会无视AI作为创作工具的正当艺术表达。

未来的破局之道，在于彻底摒弃“一刀切”的混赛模式，建立科学的分赛道机制。文艺赛事组织者应主动将赛道细分为“纯人工原创组”“人机辅助创作组”“纯AI创意组”，明确各组的参赛红线，严禁跨赛道参评。纯人工组只接受未经AI生成或辅助的真实拍摄与手写创作；人机辅助组允许AI参与构思优化，但必须保留人的主导性；纯AI组则完全放开数字生成技术的运用，鼓励极致的创意与技术探索。三条赛道彼此独立，各自评审，各自产生价值大小不同的奖项。

赛道分离，必须配套双轨并行的评价体系。传统赛道重真实质感、人

让文学星空闪耀更多“大众星光”

◎董其君

据媒体报道，7月15日，第九届（2022年—2025年）鲁迅文学奖获奖作品名单揭晓。“外卖诗人”王计兵的诗集《低处飞行》获得诗歌奖。

一位常年穿梭于城市街巷、与外卖订单赛跑的普通劳动者，叩开了鲁迅文学奖的大门，这不仅是他个人的荣耀，更是新时代文学回归人民、扎根大地的生动注脚，折射出文学评价体系的深刻变革。

王计兵的诗里，没有悬浮空洞的隐喻，没有刻意雕琢的辞藻，只有风穿过电动车头盔的声响，只有在暴雨中狼狽地喘息，只有无数和他一样奔波在烟火人间的普通人的身影。有专家指出，王计兵在鲁迅文学奖中获得诗歌奖，宣告了一个新大众文艺时代的到来，这一国家级文学大奖主动拆除圈层壁垒，将目光投向最广泛的创作者，这绝非对流量的妥协，而是对鲁迅先生“文艺大众化”理念的跨时空回响。当文学的评判标准从书斋里的修辞竞赛，转向人世间的生命书写，那些散落在街巷里的创作火种，便有了燎原之势。

一花独放不是春，百花齐放春满园。面对王计兵获得鲁迅文学奖，我们既要为他喝彩，更要思考如何为更多普通创作者搭建向上的阶梯。

社会应给予新大众文艺更宽容的生长土壤。在算法偏好猎奇、流量追逐爽感的当下，平淡真实的底层叙事极易被淹没。主流媒体与网络平台应主动打破信息茧房，打捞那些沉没的声音，为那些扎根生活的文字提供展示舞台，让普通人的悲欢与坚守被更多人看见。

文艺界应建立更加包容多元的评价机制。在坚守艺术底线的前提下，充分尊重来自生活现场的“素人写作”价值，可以通过设立专项扶持基金、开展新大众文艺研讨等方式，引导专业力量与民间创作对话，帮助基层创作者在保持泥土气息的同时，提升艺术表达的深度与厚度。

要持续改善新就业群体的生存境遇。文学的繁荣离不开时代的托举。只有当外卖骑手、菜场摊贩等劳动者在现实中拥有更多的尊严与保障，他们的笔下才能流淌出更加从容、更加充满希望的文字。

王计兵的获奖告诉我们，平凡从不等闲于平庸。只要双脚始终踩在平实的土地上，都会被时代发现，文学的殿堂永远向所有认真生活的人敞开。

别用“磨炼心性”突破童工禁令

◎刘少华

据媒体报道，近日，黑龙江省大庆市一名男子将15岁的儿子送到朋友的快递驿站干零活，驿站老板因“使用童工”被处以5000元罚款，引发网友热议。涉事男孩因厌学一直在家，男孩父亲希望他能到好友经营的快递驿站干点杂活磨炼心性，不领取报酬。驿站老板碍于情面应允，却因此被人举报使用童工。

在不少网友看来，驿站老板是受朋友之托，又没有支付报酬，结果还是被认定为使用童工，需要支付5000元罚款，有点冤枉。

然而，禁止使用童工，是我国劳动法律体系中一道不可逾越的红线。我国《禁止使用童工规定》明确提出，国家机关、社会团体、企业事业单位、民办非企业单位或者个体工商户均不得招用不满16周岁的未成年人。这一规定不因“无偿”“帮忙”或“磨炼心性”等动机而失效。涉事男孩尚未年满16周岁，其在经营场所参与分拣包裹等工作，属于参与经营活动，驿站老板构成违规使用童工。

长期以来，类似案例在全国并不鲜见，据报道，多地劳动监察部门均对“短期帮忙”“熟人介绍”等变相违规使用童工保持零容忍态度，且处罚标准严格明确，使用童

“女神停车位”是一种伪创新

◎张立美

据媒体报道，近日，有上海市民反映上海七宝镇展广场停车场内设有“女神停车位”，比一般停车位宽出半个左右，引发争议。7月18日，广场方回应称，目前已经接收到相关信息，将对“女神停车位”字体进行覆盖，后期将调整成普通大型车辆停车位，方便有需要的用户使用。

近年来，新能源汽车特别是新能源SUV“越长越胖”，不少人呼吁停车位标准要跟上新能源汽车的生产节奏，建设更宽的停车位。无论是商场停车场还是其他公共停车场，设置比一般停车位更宽一些的停车位，确有必要，可以满足“肥胖”车辆的停放需求。

但是，商场将加宽的停车位设置为“女神停车位”，专供女性客户使用，以性别划分停车位，这实质上是一种“伪创新”服务。道理非常简单，是否需要加宽停车位，不是由车主性别决定的，而是由车辆的宽度决定的。一般来说，车辆宽度越宽，越需要更宽的停车位，这是基本常

