

一言不合就“开盒挂人”？还有未成年人参与…… 别让“开盒”污染少年的网络世界



“我被‘开盒’了，怎么办？”近日，涉及未成年人的网暴“开盒”话题引发网络热议。

因为捡到一只流浪猫，严柯(化名)被网暴了。6月2日，他在社交平台发布了一段捡猫视频，却因一个几秒的镜头，陷入“摆拍博流量”的质疑。面对持续不断的辱骂和人身攻击，他没有选择沉默，而是顺着“网线”找到了网暴自己的人。

让他意外的是，对方不是成年人，而是一名普通的初中生。事情本该在一句道歉中结束，却因为一部手机里的数百张截图出现转折。严柯由此窥见了一个由未成年人组成的隐秘网络世界：个人信息被随意传播，“开盒”被当作游戏，骚扰被称为“正义执行”，一些暴力、恶意向群体狂欢，正在孩子们的手里悄然生长。如何更好地守护未成年人上网的清明环境？

现象 未成年人频发「开盒」危机

“开盒”是近年来兴起的一种网络暴力行为，被认为是早期互联网“人肉搜索”的升级版。通常，“开盒”者利用违法手段，获取他人个人信息，如姓名、身份证号、住址、联系方式等，并在网络上公开散布。与之相伴的通常是对受害者的骚扰、侮辱，甚至线下威胁等行为。

家住云南的宋秋(化名)就遭遇过“开盒”。那是2021年暑假，宋秋刚念完高一。一天中午，她接到一个陌生电话，接通后先听到一阵辱骂。她怒问：“你是不是打错了？”对方说出了她的微博名。

宋秋意识到，对方没打错，是故意打来攻击她的。这通充斥着谩骂的电话，持续了两三分钟，宋秋不得不挂断。但攻击并未停止。宋秋记得，从那天中午，直到半夜，她接到了约50通电话，手机响不停。她只好不停挂断，并拉黑对方。

之后的一周里，电话渐少，但骚扰和辱骂仍未停止，她估计那段时间从全国各地打来的电话近百通。不堪其扰的宋秋注销了电话卡。时至今日，再提起当年的经历，她仍感到后怕。

多年以后，宋秋才意识到，高中时代遭遇的是“开盒”。“都是15到17岁的年龄，大一点的可能有20多岁。”宋秋在被“开盒”后，曾浏览过那些在微博上攻击她的网络账户，发现对方多是同龄人。她无法想象，那些骚扰她的电话里传来的污言秽语，出自同龄人之口。

许多被“开盒”者都有过因为“鸡毛蒜皮”的小事，而被“开盒”的经历。“开盒”他人，似乎并不需要多么“苦大仇深”的理由，一些“开盒”受害者甚至选择“开盒”对方，以牙还牙。

有媒体报道，2023年10月，13岁的小杰因游戏失利被队友“开盒”，手机遭轰炸、短信塞满死亡威胁。他用压岁钱买“游戏道具”向对方道歉，却换来变本加厉的骚扰。半年后，小杰加入一个网络群组，成为新一批“开盒”执行者。他在聊天记录中写道：“只有变成加害者，才不会被欺负。”

心理咨询师分析：“出于报复心理，做这件事的孩子会在这种行为中获得情绪代偿，认为自己被攻击的尊严可以在‘开盒’别人的过程中找回来。”

溯源 低成本“开盒”催生网络施暴乱象

“只是在网上发生了一些争执，我就被几个初中生拉小群‘开盒’了。”18岁的陕西高中生婷婷说，前不久，因为和几个网友产生了口角，自己的身份证号、家庭住址等信息就被对方“挂在网上”。此后，她和家人频繁接到骚扰电话，甚至遭遇“冻结银行卡”的恐吓。

“我几乎不在社交平台上公开分享内容，他们怎么连我的生活照都能获取？”婷婷对此困惑不已。

有媒体调查发现，在某社交平台一条

普法视频的评论区，有一位自称“可提供开盒服务”的“圈内人士”。对方承诺只要知道某人的任意社交平台账号，即可获得其身份证号、家庭住址、手机号码甚至家人联系方式等全部个人信息。最初，对方要价199元，经砍价后，他表示“最低99元可直接开”。

低成本与高回报，催生庞大的灰色产业链。网络上不仅能找到“收费开盒”服务，还衍生出“收徒教开盒”“10元售卖开盒教程”等生意。一位售卖“开盒教程”的网

民透露：“只要有固定的链接，掌握搜索方式，就能轻松查到对方的个人信息。”

“‘开盒’行为针对的对象从明星蔓延到普通人，甚至未成年人，这一现象在犯罪学上符合‘犯罪辐射’的规律，即原本特定的犯罪对象开始泛化，被害人由特定群体蔓延到全社会。”武汉大学法学院教授、中国犯罪学学会常务理事叶小琴表示。互联网开盒的“犯罪辐射”使得网络暴力离普通人越来越近，严重影响社会公众安全感，也增加了治理成本与难度。

难点 被“开盒”者的维权之路并不容易

“开盒”容易，被“开盒”者的维权之路却并不容易。

去年5月，北京市高级人民法院发布未成年人网络司法保护典型案例。其中一例案情显示，未成年人周某辱骂明星被粉丝“开盒”网暴，起诉至法院后，侵权粉丝删除了侵权内容，当庭出具书面道歉信并给予了赔偿。

与此同时，法院督促周某的父母加强对网络素养方面的培育和引导，制止其网络失范行为。也有人因“开盒”违法事实情节严重，警方对其处以10日行政拘留，

同时，该违法行为将被永久记录在其个人档案中。

在相关判例中，未成年“开盒”者若已满16周岁、不满18周岁，可能承担刑事责任；未满16周岁的，通常由监护人承担侵权责任。法律对于施害者的惩罚通常以“停止施害、道歉赔偿”为最终结局。

据一位曾被学生“开盒”的中学教师讲述，年级主任曾把涉事者的家长请到学校严肃沟通，但他们发现，一些家长意识不到事情的严重性，为孩子开脱，“孩子不懂事儿”。“也想过报警，但是后来考虑到报警的

话，学生们处于这么一个年龄段，也没有造成进一步伤害，没有办法拿他们怎么办。”最终，那位最开始传播“开盒”信息的学生被停课一周，其余学生被批评教育。

许多“开盒”事件牵扯未成年人，所以“开盒”者并未受到法律惩罚，但这并不代表他们对法律一无所知。

据回忆，她所接触的大部分参与“开盒”的学生，明确知道“开盒”是违法行为。但他们认为这种事情没有杀人放火性质恶劣，再加上自己的未成年身份，“开盒”时多了一份“有恃无恐”。

应对 多方协同织密防护网

未成年人被频频“开盒”，表面上看是网络信息泄露门槛过低，实质上反映出法律体系、家庭学校、网络平台等多方保护仍需完善。

面对朋辈间的矛盾，未成年人之所以选择“开盒”等不当处理方式，归根到底是没能找到正确有效的方式和途径化解纠纷。这背后折射出的是冲突解决教育的缺失——他们既缺乏非暴力沟通的技能训练，也缺少可供求助的校园调解机制与心理支持渠道。

针对未成年人参与“开盒”的问题，叶小琴强调，未成年人的不当行为如果不及时规范，其社会危害程度会逐渐加深，因此应对其偏差行为及时进行早期干预。

杭州互联网法院近日审理了一起涉“开盒”民事公益诉讼案，“开盒”对象涉及

未成年人，侵权行为也均为青少年。值得注意的是，该案将相关监护人列为共同被告并追究相应责任。

未成年人第一监护人，通常由父母担任。未成年人发生犯罪行为，家庭应承担起第一位的教育、监护与矫正责任，反思自身在陪伴与管教上的缺失，筑牢预防再犯的家庭防线。在“网络观”教育这一课，家庭不能缺席，要帮助未成年人规范网络行为、拒绝网络沉迷、增强网络安全意识。

“若发现个人信息被恶意传播，可以先截图保存对方账号ID、聊天记录和传播链接，向平台举报或向网信办反映情况，若受到严重骚扰则需及时报警。”广东安律律师事务所律师邢二部主任杨琳说。

北京市某中学道德与法治教师白老

师所在的教学组在教学计划中设置了“网络与媒介素养”专题，涵盖网络谣言危害、技术向善价值观和隐私权保护等内容。“授课后，学生明显在使用网络的过程中更具自我保护意识，对于网络现象也有更正向的判断。”白老师说。

“平台有责任和义务去保护用户个人信息，例如严格管理内部员工，防止‘内鬼’泄露信息，定期让员工轮换账号密码等，防止数据泄露。”杨琳认为，此外，平台也需建立更为完善的用户举报机制，及时处理用户投诉，配合执法部门打击“人肉开盒”行为。

(综合《工人日报》《新民晚报》、澎湃新闻等)

声音

整治网络开盒乱象 守护少年清朗上网空间

◎ 苗凤军

未成年人自小浸润在数字环境中，但不等于自带“抗体”。孩子们尚在成长中，对网络乱象内容警惕性低、辨识度不高，给了违法不良信息以可乘之机。“开盒挂人”是近年来比较突出的公害。

守护未成年人网络安全，教育部门应当靠前履职，抓好源头思想培育与网络安全教育。网络素养培育必须从小抓起、常态落地。中小学日常德育课程，不能只侧重思想品德塑造，更要同步普及网络文明准则。如今孩童接触网络的年龄越来越低，小学阶段便会借助网课、计算机课程、短视频软件等触网。学校在传授基础电脑知识之余，务必常态化科普网络潜在隐患，引导孩子养成健康上网习惯。一方面叮嘱未成年人不要随意在社交平台泄露住址、学校、照片等私人信息，不盲目公开日常动态；另一方面告诫孩子谨慎注册各类网络账号、短视频平台，自觉远离不良圈层。同时教会青少年遭遇网暴、隐私泄露之后留存证据、及时告知家长老师，从内心树立网络风险防范意识。

各大互联网平台是网络空间的第一道关口，必须压实主体责任，严守青少年模式各项硬性规定。严格落实未成年人实名认证机制，杜绝平台为博取流量、追逐经济效益，对青少年模式敷衍应付、形同虚设。平台算法推送机制需要针对性优化，摒弃流量至上思维，不能依靠大数据反复向未成年人推送猎奇争议、偏激对立类内容。系统主动拦截评论区恶意嘲讽、人身攻击言论，压缩网络戾气滋生空间，从平台端口减少矛盾争吵，从根源上降低未成年人被网暴、被盯上“开盒”的概率。

公安执法部门需要持续保持高压整治态势，重拳打击非法“开盒”黑色产业链。私自搜集、倒卖公民个人信息，针对未成年人恶意获取住址、手机号、学校信息进行“开盒”施暴，本身就触碰法律红线。相关执法机关要常态化巡查整治，深挖线上信息交易灰色链条，但凡查实针对未成年人实施网暴、恶意开盒的人员，依规依法从严处置。借助严厉执法形成长久震慑，打消不法分子肆意窥探青少年隐私、线上肆意施暴的侥幸心理。

少年是社会未来发展的根基，守护未成年人安心上网环境，就是守护下一代健康成长。唯有教育筑基、平台守责、执法亮剑、全民监督多方联动，补齐网络治理漏洞，才能铲除网络戾气。让未成年人远离网暴侵扰，在清朗、文明的网络环境里安心成长。

延伸阅读

网友留言板

北京网友

系统根据浏览习惯不断推送感兴趣的内容，会造成孩子对单一信息的沉迷，希望青少年模式多推送中华优秀传统文化、科技知识等内容，打破“信息茧房”。

天津网友

希望加大对相关企业的监管力度，督促其落实防沉迷措施，如实名认证、登录，限制未成年人使用时间等。

重庆网友

一些短视频APP评论区的恶言恶语快速增多，严重影响未成年人身心健康。

广西网友

开展科学上网教育工作十分有必要，教育孩子如何应对互联网信息，增强孩子自我思考能力，而不是随波逐流、人云亦云。

云南网友

建议青少年模式的覆盖范围由APP扩大到更多端口，实现移动智能终端、应用程序和应用程序分发平台三方联动。

四川网友

除了加强法律震慑和技术打击，更需从小学阶段强化隐私保护与反网暴教育，以有效引导未成年人远离网络暴力。

(以上留言摘编自人民网《人民建议》)