



「预制娃」成今夏热词

拒绝暑期预制，孩子会吃亏吗？

今年暑假，上海的叶莉莉(化名)几乎成了两个孩子的全职家教，她可以说是标准的“预制娃”家长。两个“预制娃”“型号”不同，哥哥是公办初中六年级，妹妹是民办小学二年级。

“预制”哥哥的原动力，来自叶莉莉自己。她说，公办初中布置的假期作业大多是综合实践类项目，虽然看起来有趣，但她始终觉得没什么知识含量，想到孩子三年后的中考就“心里没底”。周围许多“过来人”劝她：“到了初中不能完全靠学校教的那点知识，至少要提前学完六年级的学科知识，物理、化学更是要早点准备。”几番思考下，她给哥哥

报了三个学科在线培训班，两个月的暑假占用了半个月，剩下半个月休息。

“预制”妹妹，则是因为叶莉莉必须“跟着学校走”。放假前，学校为学生提供了预习建议：语文复习一年级字词，学有余力可预习二年级内容；数学掌握退位减法、背诵乘法表；英语二年级单词必须过关……暑假里老师会挨家挨户家访，主要了解新学期内容的预习情况。

另一位家长也说，虽然学校没有布置过多假期作业，但“把新学期课程预习一遍”已成为家校之间心照不宣的默契。即便没有硬性要求，提前过完新课本、超前加工孩子，也成了很多家庭暑

期的必修课。

家长争相打造“预制娃”并非今天才发生。早些年叫“抢跑”“超前学”，后来流行“鸡娃”“卷进度”，如今一个“预制娃”，让教育竞争也“与时俱进”。

变化的是词，不变的是家长的担心。不少家长其实清楚孩子暑假需要休息，但一想到“别人家的孩子”，心里就打鼓。于是，“多学一点”成了最容易获得安全感的选择。

更何况，提前学习确实可能带来短期效果：开学后孩子觉得课本熟悉，课堂反应更快，第一次考试成绩也可能更漂亮。

成因：有人抢跑，有人跟进

因是教育评价和学校管理过于单一。当人们越来越相信“好成绩—好学校—好工作”之间存在一条清晰通道，家长自然会想尽办法让孩子在每个阶段都排在前面。

换句话说，家长未必真相信“提前学越多越好”，只是担心别人提前了，自己没有。这两者区别很大：前一种是教育选择，后一种是竞争压力。

适度预习不是坏事，看看课本、了解知识框架、带着问题进课堂，本是良好学习习惯。但如果整个暑假都在为下

一学期“提前上课”，甚至一路提前到孩子还没有能力理解的程度，就偏离了预习的本意。

只靠口头安抚消解家长焦虑，作用十分有限。因为焦虑并非凭空产生，它来自学校之间的比较、升学压力、优质教育资源的不均衡；也来自一种根深蒂固的想法：孩子的每一步都不能输。

这也是“预制娃”最难解的地方：有人抢跑，更多人跟进，抢跑变成常态，不抢跑的人反而焦虑。

破局：改变思维习惯，守护孩子的“慢生长”

教育不是百米赛跑。

教育部明确指出，义务教育要严格按课程标准“零起点”教学，不得随意提高难度、加快进度。《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》进一步提出学业质量标准，明确“教到什么程度、学到什么程度”，避免学得过多过难。

针对“孩子超前学、家长焦虑”等问题，全国政协委员、教育部原副部长翁铁慧曾表示，根源是全社会成才观念的偏差。受“望子成龙”“望女成凤”等传统观念影响，家长对孩子的期待集中在分数和升学上，而这种观念的改变需要全社会共同努力。

置身于当下复杂多变的教育环境，最该学习和调整的，其实是家长自己，要改变思维习惯，放下精准控制孩子成长的“工匠式思维”，不要对鲜活的孩子进

行商品化、标准化流水线加工。更何况，有些知识提前知道，并不等于真正理解。这也是2022年义务教育课程标准改革特别强调“核心素养”的原因——强调正确价值观、必备品格和关键能力，明确提出减少死记硬背和机械重复，增加实践性、探究性学习。

怎样才能让家长相信：“不提前抢跑，也不会吃亏”不是一句安慰话，而是学校教育和教育治理的基本规则？

政策一直在努力明确这条边界。2019年，《关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》明确，学校要严格按课程标准“零起点”教学，不得随意增减课时、改变难度、调整进度，不得提前结课备考、超标教学。2026年暑假，教育部办公厅发布的通知再次明确：暑期托管可提供体育锻炼、艺术活动、阅读指导等服务，但不得提前超前教授课程内容。同时引导家长合理安排孩子暑期生活，充分保证休息时间。

想要真正破解“预制娃”的困局，需要全方位发力、系统破局。第一，不是让家长突然变得“佛系”，而是让教育系统形成稳定预期，让“提前学”的竞争收益下降。第二，让评价真正从“比谁跑得快”转向“看谁走得稳”。2022年课标改革已将“核心素养”和学业质量标准摆到更重要位置，强化过程性、表现性评价，关注解决实际问题的能力，扭转超前超标、重复刷题等倾向。第三，给家长一个更具体、可操作的答案：暑假到底该干什么？答案其实不难。可以阅读，可



这个暑假，一张“预制娃”的图片在社交平台刷屏。画面里，孩子的脑袋被塞得满满当当——语文、数学、英语等各学科内容。配文戏谑又扎心：暑假在家把下学期预制好，老师拆包装，课堂负责复热，考试负责验货，家长负责晒单……

这张图之所以引发强烈共鸣，是因为它借玩具手办的成品包装创意，把“预制娃”的成长特征具象化了。听起来像又一个网络热梗，不少家长却笑不出来：“别家孩子都在学，我家孩子不学，能不慌吗？”“现在不提前，开学以后是不是就跟不上了？”“孩子反正放假在家，多学一点总没有坏处吧？”

“预制娃”之所以引发热议，恰恰在于它把一种很多家庭心照不宣的焦虑，说出了声。那么，到底是什么原因催生了“预制娃”？家长怎样才敢松开“预制”之手，给孩子更多成长的可能？

人生缤纷多彩，孩子们值得拥有一个不被“预制”的、更加精彩的童年。

现象：孩子的暑假变成了“第三学期”

链接

“预制”无益，超前有损

“预制娃”、超前学习可能会带来暂时的成绩领先和短暂的竞争优势，但是不利于孩子的全面发展、长远发展、可持续发展。

超前教育主要关注的是考试科目的知识学习，会大量占用孩子在睡眠、运动、社会交往、交流合作等方面的发展时间与机会。研究表明，过早进行写字训练的孩子，近视率是普通儿童的2.3倍，且手部骨骼变形风险显著增加；提前识字的孩子85%在二年级后出现成绩下滑；接受高强度超前训练的孩子进入三年级后，67%出现学习动力断崖式下降；超前学习的孩子到四年级时成绩优势保持率仅为12%，亦即88%的“抢跑者”最终被正常发展儿童反超。

可见，超前教育对于孩子的身心发展、长远发展有不良影响。孩子在社会补习机构接受超前教育后，其在学校课堂中的学习就变成了纯粹的“复习”，变成了“炒冷饭”“吃剩饭”，知识学习就不再有新鲜感和兴奋感，学习兴趣就会下降，甚至出现厌学现象。超前教育往往伴随着高强度训练与高分竞争，使孩子长期“压力山大”、焦虑不堪，导致心理健康受损，出现情绪障碍、行为退缩等问题。

人生是长跑，教育也是长跑。人一生要走得更远、发展得更好，在基础教育阶段要夯实基础，尤其要夯实体力、动力、能力三个基础，而超前教育恰恰侵蚀、损害这三个基础，其所带来的短暂优势往往以牺牲孩子的长期发展、一生发展为代价，对于孩子、家庭、国家而言，均属于得不偿失之举。

(据《中国基础教育》)

小贴士 >>>

对于超前学习的四点建议

超前学习不是孩子未来成为优秀人才的必由之路，生命的健康成长，不仅需要知识的获得，更需要大量生活和发展的体验；不仅需要显性知识的学习，还需要大量的隐性知识的学习。并没有充分的证据证明，超前学习的孩子一定比其他孩子更加优秀和出色。

教育部基础教育教学指导专业委员会委员、青岛海尔学校校长孙先亮认为，孩子的超前学习，总体上是传统应试教育观念在家庭教育及社会教育中的现实反映。随着人工智能时代的到来，未来社会所需人才的思维已经从记忆、解释、领会等低级思维，向应用、分析、创新等高阶思维转变。

专家对于超前学习的四点建议

第一，对于那些学有余力并且对学科知识，特别是语言类知识有极强兴趣的孩子，可以提前学习。因为孩子喜欢，所以不会感到学习的压力，更不会因为某种功利性的追求，而承受心理和学习的负担。牛津大学追踪研究发现，小学超前学习语法规则的学生，在高中阶段创意写作能力比按自然语感培养的学生低31%。这也从另一个角度说明，超前学习应当适度。

第二，如果确实要进行超前学习，那也应当尽可能把学习知识与动手操作和体验结合起来，给学生创造因用而学、因做而学的机会，这样的学习不仅能激发孩子的兴趣，关键是让孩子学习的过程更有意思和意义。正如斯坦福大学相关团队实验所证明，小学阶段用积木完成三维建模的孩子，初中几何成绩比超前学习公式的孩子高23%。

第三，超前学习应当以培养学生的观察能力、想象力、思维能力等为价值导向。相比于超前学习知识，家长更应该重视在早期保护好孩子的好奇心，让孩子在更多实际场景中，培养他们的观察能力、想象能力、提出问题和解决问题的能力，甚至包括人际交往能力等。

第四，教育要慢下来。影响人成长和发展的诸多因素中，知识学习只是其一，除了大量的间接经验之外，直接经验对于处在青少年时期的孩子具有更加重要的影响。

超前学习，极易演化为拔苗助长，让孩子思维固化、天性得不到应有的释放，这不仅无助于孩子的健康发展，更会损害孩子作为一个“完整人”应当具备的各种能力和素质。所以，成年人要放手、放手再放手，让孩子有从小参与游戏、动手实践和接触实际生活的机会，让大脑获得更多外界刺激，才是教育应当做的事情。

(据搜狐教育)