

带着宠物上大学,这个口子该不该开?

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

“你的宠物,可以和你一起入学了。”据中国新闻网微信公众号8月25日报道,近日,多所民办高校宣布允许学生带宠物上学,并公布了管理措施,引发热议。

昆明城市学院表示,学校将逐步开放宠物友好宿舍、开放食堂之外的校园全域作为宠物“遛弯”空间;重庆城市科技学院宣布“宠物友好校园”计划正式启动;南宁理工学院宣布学校计划推行宠物友好校园;成都文理学院成立了宠物学院,还建成了宠物乐园……

对此,有网友表示很人性化,可以避免学生与家里的宠物长时间分离。也有网友担忧,部分学生对宠物会有害怕、抗拒情绪,宠物之间争斗受伤或伤人,又该如何处理?还有网友认为,“宠学生”要有更合理的方式。

◎ 关育兵

“带着宠物去上学”曾是一些大学生深藏心底的梦想,如今,这一梦想在部分民办高校照进现实。这既是相关高校在招生竞争中打造特色牌的策略选择,更是办学理念从“管理本位”向“学生本位”转变的生动注脚。

携宠上学,是对当代大学生深层情感需求的真诚回应。有研究表明,大学生心理亚健康、情绪低落等问题逐年增多,而低成本、常态化的陪伴疗愈资源相对匮乏。远离家乡和亲人的孤独感,学业与未来就业竞争的重压,使宠物对于部分学生来说,早已超越“玩物”的浅层定义,成为消解孤独、舒缓焦虑、纾解压力的重要陪伴。高校允许宠物入校,并非纵容任性,而是对学生精神世界的深刻体察,是对“情感陪伴”这一刚性需求的回应。

携宠上学,本质上也是一次深刻的责任教育实践,是比课堂说教更有力的生活教育。在社会上,宠物纠纷的症结从来不在动物本身,而在于主人。从小区里无人清理的粪便,到公共场所突然伤人的恶犬,问题的根源是部分宠物主人只索取“宠物友好型社会”带来的便利,却逃避相伴而生的义务。允许携宠上学的高校恰恰用制度补上了这关键一课:它们把“不遗弃、不虐待、不随意转让”设为携宠上学的底线,引导学生做有始有终的合格“铲屎官”;把“不扰民、不占地、不惊扰”作为在校园养宠的行为准则,教会学生在满足自我需求时尊重每一位同学的感受;把“及时清理排泄物”等列为养宠学生的日常义务,让维护校园卫生从口号变为习惯……当学生亲历为另一个生命负责的全过程,他们所获得的同理心、自律意识和契约精神,也更为刻骨铭心。

携宠上学还可让个别高校收获“产教融合”的意外之喜。据报道,成都文理学院成立了宠物学院、建成了宠物乐园,学生的宠物便从陪伴对象转变为鲜活的研究样本、实训资源,学生在饲养宠物过程中观察动物行为、预防动物生病、搭配宠物食物,相关知识便在真实的场景中得到验证和深化,兴趣与专业相互滋养,陪伴与学习相得益彰。

携宠上学,更是大学管理理念从“一刀切禁止”走向“精细化治理”的突破。过去,禁宠几乎是所有高校的铁律,执行中却往往陷入“猫捉老鼠”的尴尬——学生偷养宠物,禁令很难彻底落地。如今,多所民办高校选择主动破题,实行登记造册、疫苗接种、行为评估、统一铭牌、遛宠牵绳、错峰出行、禁入食堂和教室区域等政策,这一套“准入+行为”双重规范,不是无原则的迁就,而是有底线的包容。

个别高校从禁养宠物转变为允许学生携宠上学,告诉我们:好的教育不是筑起高墙,而是搭建桥梁;好的管理不是简单禁止,而是制定规则、培养责任、引导成长。当“宠物友好”不再是一句空洞口号,而是权责对等、多方共赢的制度实践,人与动物和谐共处的文明愿景便走向了日常。

反 对

弊大于利,多重隐患不容忽视

◎ 许朝军

允许学生携宠入学,对于有宠物陪伴的学子而言,是一个善意举措。但部分家长、学生及社会人士担忧宠物入校后出现防疫不到位、公共空间权益失衡、管理成本增加等问题,他们的担忧,并非全无道理。

学生纷纷携宠入学,存在突出的健康、安全隐患。宠物的个体体质、健康状况差异较大,部分宠物携带病菌、病毒的情况不可避免,即使入校之初无病无毒,也难以保障入校后无病无毒,将直接威胁师生的身体健康。同时,携宠学生未必能严格约束宠物的活动范围,宠物进入寝室、教室、食堂等公共区域的情况难以杜绝。动物具备天然的攻击性,因陌生环境、外界刺激产生的应激反应,极易诱发伤人行为,严重威胁师生的人身安全。校园人员密集、活动时间集中,一旦出现突发危险,很容易造成大范围影响。

入校的宠物多了,也不利于校园环境卫生建设。高校是以教育教学、育人育才为核心的特殊公共场所。大量宠物入校,容易产生刺激性气味、随地便溺等环境污染问题,即便少量学生携宠入校,宠物的气味、叫声也可能吸引流浪猫狗聚集,破坏校园的环境卫生,降低师生的生活品质,影响整体的校园风貌。

校园宠物聚集,还暗藏着公共权益冲突的

问题。师生对宠物的兴趣、接受度存在明显差异,有人喜爱宠物,也有人惧怕宠物、对宠物毛过敏。即便教室、食堂、宿舍不会出现宠物,其他场合、课余休闲时段也难免有学生携宠出行。宠物随意进入部分公共区域,会扰乱公共秩序,极易引发师生矛盾与权益纠纷。此外,宠物午间、夜间吠叫等问题,也会干扰师生的休息,成为影响校园氛围的不良因素。

此外,宠物太多会增加校园的管理成本。宠物带来的安全隐患、环境破坏、权益冲突等问题,都会大幅增加高校的管理压力。同时,学生外出、见习实习期间,会面临宠物无人照料难题。宠物受伤生病、意外离世等突发情况若处置不及时,会进一步加重校园的管理负担。因养宠问题引发的各类师生纠纷,不仅会占用学校的管理资源,还会降低育人管理成效。

目前,部分高校尤其是部分民办高校,教育资源供给的质量不高,在满足基本教育教学和学生高质量校园生活需求方面,尚存在不少短板。在这种情形下,一些满足小众需求且存在风险隐患的“宠学生”之举,还是应审慎为之,相关措施的出台、规则的制定必须充分听取各方的声音,尤其是那些反对和担忧的声音。要坚决杜绝盲目跟风,不随意推行携宠入学政策,守住校园安全与公共利益底线。



建 议

“宠学生”有更合理的方式

◎ 殷建光

近期部分民办高校允许宠物入校的举措,将“宠学生”的争议推向大众视野。允许宠物入校,是对喜爱宠物的部分师生的“宠”,却忽视其他师生的权益和感受。这不是科学的宠爱。高校真正的“宠学生”,不能流于浅层次迎合。浅层次迎合式宠爱,只能安抚一时的情绪;长远的赋能式宠爱,方能滋养学生的一生。

当代大学生难免面临学业压力、心理焦虑、情绪内耗等问题,这是高校育人需要关注的重点。对此,校方可搭建多元、普惠、安全的情绪寄托载体,更加科学地“宠学生”。

线下,可多开展让学生有收获、能看见自己闪光点的校园活动。建设好并常态化开放心理咨询室,给学生打造一个情绪释放与疗治的心灵家园;根据学生的爱好特长组织社团活动,让更多学生能锻炼能力、拓宽社交范围,让大学生生活出彩;常态化开展论坛、讲座活动,让更多学生与校内外名师、成功人士互动;开放更多的校园工作岗位,让学生在具体工作中安放情绪、体验得失……

线上,高校可依托校园线上平台,多措并举疏导学生情绪、丰富课余生活。一方面,上线校园匿名情绪“树洞”小程序,集成情绪打卡、压力自测、心事倾诉等功能,由心理老师和学生志愿者定期线上答疑,推送心理治愈与减压攻略。另一方面,借力AI技术搭建校园创意线上工坊,开放免费的图文设计、短视频制作工具,常态化举办轻量化创意征集、短视频创作赛事,以

综合测评加分、文创礼品为激励,鼓励学生释放创意、舒展个性。定期开展线上云观影、微沙龙、读书分享等活动,打破空间壁垒,拓宽学生社交渠道,让线上空间成为学生治愈自我、提升自我的第二个心灵家园。

总之,高校要用专业化的心理帮扶、多元化的校园生活,让每位学子都能找到情绪安放之处、爱好寄托之所。

即使允许携带宠物入学,也必须筑牢规则底线、明确权责边界、完善兜底机制。第一,要禁止法律法规禁养、有潜在健康危害、无宠物免疫体检报告的宠物进入校园;第二,要有文明承诺,饲养宠物的学生必须承诺做好宠物绝育、防疫等工作,承诺毕业时对宠物予以爱心转让或带走,承诺遵守学校关于宠物饲养的各项制度,其履诺情况应记入诚信档案;第三,要制定宠物饲养、卫生清洁、安全管理细则,从制度上规避安全隐患、卫生问题和师生矛盾;第四,要划出宠物禁区,食堂、宿舍、教室、图书馆、实验室等教学和生活核心区域,实施宠物禁入制度;第五,要建立宠物集中托管区,合理收取费用,防止宠物无人照看时乱跑。

“宠学生”从来不是无底线的溺爱,而是有度、有序、着眼长远的科学关爱。摒弃流于表面的花式“宠学生”,深耕润物无声的成长赋能,平衡个体自由与公共规则,兼顾小众需求与全员权益,方能让“宠学生”宠得恰到好处。

老校舍变村史馆,留住乡愁更激活了乡土

◎ 刘纯银

据《人民日报》8月27日报道,在松辽平原的玉米田深处,吉林省四平市梨树县北夏家村一座闲置多年的老校舍,近日以“村史馆”的新身份重新走入村民生活。没有大拆大建,没有巨额投入,仅凭“修旧如旧”的微改造和村民自发捐赠的老物件,这座承载着50余年育人记忆的建筑,便完成了从“闲置资产”到“文化纽带”的转身。

北夏家村的实践,为当下许多面临“空心化”困境的乡村提供了一个极具现实指导意义的样本。它启示我们,乡村全面振兴不仅是产业的振兴,更是文化的振兴;不仅要“塑形”,更要“铸魂”。老校舍变身村史馆,是一场关于“乡愁”的深情回望。在城镇化快速推进的今天,许多乡村面临着“记忆断层”的危机。老校舍里的一把锄头、一架纺车,不仅是农耕时代的物质遗存,更是几代人扎根黑土地的精神坐标。北夏家村通过“轻介入、深嵌入”的改造,让村民从旁观者变为共建者,这种“低成本、高共情”的模式,不仅盘活了闲置资产,更在潜移默化中重塑了村民对乡土文化的认同感与归属感。

更难能可贵的是,北夏家村没有让村史馆沦为仅供参观的“标本室”,而是赋予了它鲜活的生命力。从农耕研学基地让孩子们在插秧中体悟“粒粒皆辛苦”,到“文化+电商”直播间让黑土地的好物走出乡村,再到用短视频传播接地气的惠民政策,老校舍真正“活”了起来。这种“文化+”的融合思维,找到了乡土文化与现代生活的连接点,让传统文化在当代语境下找到了新的表达方式。

北夏家村的成功并非偶然,其背后是基层干部“不荒废”的责任感,是村民“共建共享”的凝聚力,更是因地制宜、拒绝盲目造景的务实态度。反观当下,部分地区在乡村建设中仍存在“重硬件、轻软件”“重建设、轻运营”的误区,花重金打造的村史馆因缺乏内容支撑和运营机制,最终沦为“铁将军把门”的摆设。北夏家村的探索启示我们:乡村振兴,关键在于激活人的主观能动性,既要留住泥土的芬芳与文化的根脉,更要让文化成为带动产业发展、促进村民增收的“源头活水”。

老校舍的琅琅书声虽已远去,但村史馆里升腾起的人间烟火,正以另一种方式延续着乡村的文脉与希望。这或许正是乡村全面振兴最动人的模样——在回望来路中坚定前行,在守护乡愁中开创未来。

校服免费“循环”,这个作业值得抄

◎ 黄齐超

据媒体报道,近日,在河南郑州,不少即将入学的一年级新生免费领到了一套特殊的校服,校服上还有上一任“主人”的名字。这是郑州市二七区长江东路小学开展“循环校服”活动的一个场景。该校“循环校服”活动至今已持续了18年。有学生表示:“穿上这样的校服,很有意义。”

中小学阶段正是孩子长身体的关键时期,校服使用周期很短,不少校服还完好无损,便因不合身被闲置。校服是学生的刚性需求,重复购置校服,无形中增加了家长的开支。让校服循环使用、物尽其用,既能践行勤俭节约理念,减轻家庭经济负担,也能给孩子上一堂生动的勤俭节约课。

“循环校服”的理念已提出多年,如今,个别学校试点的“循环校服”,渐渐得到师生与家长的认可。可放眼全国各地,真正落地执行“循环校服”的学校屈指可数,值得深思。

不少家长坦言,孩子本身心态单纯,并不介意穿“二手校服”,也不觉得旧校服有损体面,很多攀比行为其实来自成年人。这说明,校服循环使用的阻力,并非主要来自孩子。

“循环校服”遇冷,原因大致有四:其一,部分家长存在陈旧观念,抱着

“宠物友好”别异化成“宠物优先”

◎ 张立美

据媒体报道,8月26日,一名网友发布的帖文引发关注。该网友在文中称,自己当日到上海出差,在徐汇区一家星巴克店内点了咖啡写稿。坐了一个多小时后,店员忽然告诉他:他坐的是“宠物专区”,请他搬到其他区域,给带宠物的顾客让座。该网友质疑:店里未见任何标识写明“宠物专区”,也没有写明谢绝不带宠物的客人入座。他认为,这家星巴克的做法无助于让大家更爱护包容宠物,会增加彼此的隔阂、误解。

随着养宠人群不断扩大,一些消费场所把“宠物友好”作为卖点,允许顾客携宠消费,这种做法属于商家的经营自主权。但“宠物友好”不等于没有边界、毫无顾忌。“宠物友好”必须在法律法规许可的范围之内实施,应以“人类友好”为前提,而非打着“宠物友好”的旗号让人类给宠物“让路”。

《上海市养犬管理条例》第二十三条明确规定,禁止携带犬只进入办公楼、学校、医院、体育场馆、博物馆、图书馆、文化娱乐场所、候车(机、船)室、餐饮场所、商场、宾馆等场所或者乘坐公共汽车、电车、轨道交通等公共交通工具。因此,上海餐饮商家打造“宠物友好”消费环境,应仅允许携宠顾客在店外区域活动。

事实上,“宠物友好”的本意是满足人宠相伴的需求,创造人宠和谐共处的环境。真正的“宠物友好”,是在尊重公共规则的基础上,为养宠人群携带宠物外出消费提供便利,而不是在养宠人群与非养宠人群之间人为制造对立与隔阂。商家在没有明确划分“宠物专区”与“非宠物专区”的情况下,要求已经落座消费一个多小时、没有携带宠物的顾客为后来的携宠顾客让座,如此“宠物友好”已异化成“宠物优先”,让宠物享有特权,这样的“宠物友好”无助于增进人们对宠物的包容,不利于“宠物友好”社会的建设。

近年来,部分餐饮场所以“宠物友好”为卖点吸引顾客,频频引发冲突,主要原因就是“宠物友好”规则缺失,致使携带宠物消费的顾客逾越了“宠物友好”的边界,人狗同桌、狗用人碗。打造“宠物友好”门店的商家,应尽快设计精细的“宠物友好”规则,明确“宠物友好”的区域、行为等,事先告知消费者相关规则,不能只把“宠物友好”当卖点而不管理。