

毛泽东母校湖南第一师范推动书院文化与文明实践相融合 用好红色资源 讲好文明故事

◎ 本报记者 刘川 漆世平

书院 新声

旧址即是鲜活教材

第八班教室、第八班寝室、城南古井……走进湖南省立第一师范学校旧址(毛泽东与第一师范纪念馆),处处都留下了青年毛泽东学习、生活、从事革命活动的红色印记,一砖一瓦皆是教材

课堂搬到广阔天地

构建“行走的思政课”实景课堂,创新打造“馆校协同、五维四阶”大中小学一体化红色课程体系,精心打造三条研学线路,湖南第一师范学院(城南书院校区)的育人半径不断拓展

故事能够跨越山海

持续深入校园、社区、乡村开展微宣讲,打造云端思政课,新媒体矩阵同步发力……千年书院历史与红色故事,正以更鲜活、更接地气的方式,走进城市肌理,抵达乡村末梢,甚至跨越山海,走向世界



学生在
大礼堂
分享毛泽东
的故事。
漆世平 摄

红色印记 一砖一瓦皆是教材

8月24日,记者走进湖南第一师范学院(城南书院校区)内的湖南省立第一师范学校旧址(毛泽东与第一师范纪念馆)。大堂两侧,毛泽东为母校题写的校训“要做人民的先生,先做人民的学生”,中国革命家和教育家徐特立题写的校风“实事求是,不自以为是”,历经风雨仍发人深省。

旧址内,第八班教室、第八班寝室、城南古井……处处都留下了青年毛泽东学习、生活、从事革命活动的红色印记。1913年至1922年,毛泽东同志曾在此求学、执教,在这里完成了由民主主义者到马克思主义者,由青年学生、教员到职业革命家的转变。

走进第八班教室,右起第一列第四桌便是毛泽东同志求学时坐过的座位。现在,身着长衫的老师立于讲台,向台下整齐落座的研学少年发问:“同学们,我们为什么要读书?”“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平!”稚嫩而坚定的回答,在教室里久久回荡。

离开第八班教室,穿过长廊,便来到毛泽东同志求学时期住宿的第八班寝室。老式大床、土布蚊帐、印花被套,一切如昨。讲解员讲述毛泽东同志在寝室里提倡的“三不谈”:不谈金钱,不谈家庭琐事,不谈男女问题。“毛泽东同志认为:若人的一生仅为衣、食、住三者所求,此人生太无价值也。”

大礼堂里,“58名早期党员中的湖南人”特别展览前,参观者久久驻足;工人夜学旧址里,仿佛仍能听到当年为劳苦大众开启识字启智之路的琅琅书声;主题陈列展厅细细讲述着毛泽东等革命先辈与第一师范的故事……旧址内10余处红色纪念点,常年向社会免费开放,学院建立了一批

志愿宣讲队伍,旧址年均接待访客约60万人次。

这里是传统书院文脉的延续地,也是红色理想的萌发地。“一砖一瓦都是活教材。”毛泽东与第一师范纪念馆馆长张颖说。

红色课堂 育人半径不断拓展

刚刚过去的这个暑假,一批又一批学生穿行于旧址,在“第一师范”大思政课堂上,在旧址实景中与革命先辈隔空对话。

“城南书院既要做好文物保护与展示,更要落实立德树人、以文化人的根本任务。”湖南第一师范学院党委副书记黄快林介绍说,如今这片旧址已经成为“第一师范”大思政课的鲜活现场。依托深厚的百年红色底蕴与校史资源,学校打造沉浸式“第一师范”大思政课堂,构建“行走的思政课”实景课堂,把千年书院修身传统、百年红色青春故事、红色旧址转化为鲜活教材,引导青年学子在品读千年书院文化中涵养道德品行,在研读百年红色校史中体悟初心使命。

除了大思政课,学校还构建分层育人体系,创新打造“馆校协同、五维四阶”大中小学一体化红色课程体系,打通红色教育从基础教育到高等教育的全学段壁垒,让千年书院的育人传统在新时代落地生根。

从古井处,沿着石阶往上,一墙之隔之处,便是湖南第一师范学院(城南书院校区)的新建教学楼,这里每年都有2000余名大一新生入学。每年新生入学的第一周、新进教师入职的第一周,毛泽东与第一师范纪念馆都是他们接受“馆课一体”沉浸式教育的“课堂”,旧址由文物地标转变为集研学、教学、全民阅读于一体的公共文化空间。

育人的半径,还在不断拓展。立足湖南深

厚的历史人文底蕴、厚重的红色革命积淀、鲜活的现代发展实践,学校精心打造三条研学线路,将课堂搬到了更广阔的天地——

书院文脉传承线路串联城南书院、岳麓书院、石鼓书院等标志性文脉坐标,让青年学子在古今对话中厚植文化自信;

伟人青春励志成长线路以青年毛泽东求学求索的完整成长脉络为主线,让学子感悟伟人胸怀家国的远大抱负;

青年毛泽东游学线路复刻毛泽东同志走遍三湘、游学调研实践路径,引导青年学子深入乡村社区、田间地头、基层一线,传承知行合一、躬身务实的优良传统。

红色故事 跨越千山万水

湖南第一师范学院(城南书院校区)的课堂,正以更鲜活、更接地气的方式,走进城市肌理,抵达乡村末梢,甚至跨越山海,走向世界。

“一件藏了26年的睡衣,一封字字千钧的托孤信,一页定格在生命最后一刻的日历……”8月6日下午,一场红色思政课在天心区坡子街街道青山祠社区开讲。湖南第一师范学院“恰同学少年”学生志愿服务队志愿者毛梓行等宣讲人员,为社区老党员、雷锋志愿者及居民群众讲述了《藏在衣柜里的父子情》等红色故事。

(下转2版)

全国精神文明建设 高质量发展头条好作品 中农云启航科技杯

四川中农云启航
数据科技集团有限公司联办

从四川遂宁蓬溪县的小镇唱到全国舞台

乡村小学老师与留守儿童有个“星期六之约”

◎ 本报记者 罗园 王鑫

明明有光

“菜籽花飞飞黄,长满田野和山岗……”不久前,在2026年“童声里的中国”全国少年儿童歌咏活动集中展演的舞台上,一群来自四川省遂宁市蓬溪县天福镇小学学校的孩子们,用带着泥土芬芳的童声唱响童谣《菜籽花飞飞黄》,赢得现场阵阵掌声。

荣光之下,很少有人知道,这支名为“星期六”的乡村合唱团,成立尚不满一年。27名登台演出的孩子大部分都是留守儿童。

9月5日清晨,星期六,学校里熟悉的乡土童谣再次响起。操场边的大榕树下,音乐老师胡丹丹与搭档陈鸿源向记者聊起了她们和孩子们的“星期六之约”。

星期六的约定

故事的起点,源于一个现实难题。天福镇小学校留守儿童占比高。2025年

秋季,学校响应蓬溪县推进农村留守儿童周末假日寄宿制学校建设的部署,以周末托管为载体,成立合唱团。因在每周六排练,便取名“星期六”。

招募面向三至五年级学生,自愿报名,不设门槛。但教几十个没有基础的孩子并没有那么容易。胡丹丹最初的想法很简单——“能参加个学校文艺汇演就算成功”。

第一次排练,孩子们虽然站成了一排,但有的驼着背,有的低着头,有的眼睛盯着地板。胡丹丹喊“张嘴发声”,十几个孩子张了嘴,声音却小得像在说悄悄话。几十个孩子的声音加起来,还没有她一个人的声音大。

“很多孩子父母长期不在身边,缺少陪伴和鼓励,普遍胆怯、不自信,不敢大声说话。”胡丹丹说,还有好几个孩子一开口就跑调。

陈鸿源想了个办法——不教乐理,先做游戏。“先让他们觉得唱歌不难,信心才会慢慢长出来。”他们分组玩“声音接力”,谁唱对了大家鼓掌;谁唱错了,就换一种方式再试。

胡丹丹刻意不设严苛的筛选标准,“本来孩子就没有基础,太严了就选不出来了。”

每周六上午9点,原本安静的校园被歌声唤醒。慢慢地,孩子们的站姿变了,眼神定了。

刚入队时,四年级的田馨总缩在角落,走路都轻手轻脚。第四次排练《声声慢》,唱到副歌时,她忽然放开了声音,表情逐渐自然——音量不算大,但音准很好、节奏舒缓。胡丹丹当场把她请到前排示范。或许是感受到了老师和同学的认可,从那天起,田馨唱歌时声音越来越洪亮,越来越愿意展示自己,课间也愿意和同学一起玩耍了。“音乐给了她勇气。”胡丹丹说。

9岁领唱周颐灵是年纪最小的孩子,父母常年在外省务工,她和爷爷奶奶生活在一起。胡丹丹至今记得她第一次进录音棚的模样:镜头一对准,周颐灵立刻低下头,眼眶泛红,连声音都发颤。但全国展演那天,她站在舞台中央,完整流畅地完成领唱,眉眼舒展,从容面对台下上千名观众。

(下转2版)



热点观察

让老师大胆管 也是教育的硬核政绩

近日,在教育部举行的新闻发布会上,针对网上反映的教师面对学生“不敢管、有顾虑”等情况,教育部教师工作司司长王磊回答,将规范涉师争议投诉处理程序,畅通教师法律咨询热线和援助渠道,对涉及教师的不实举报,及时为老师澄清、正名;对捏造事实、恶意诽谤教师的行为,将坚决“零容忍”。

编辑点评

早该如此,必须如此。今年年初,《教育家》杂志发布了一份关于全国中小学教师现状的调查报告,回收的8万多份问卷中,60.21%的受访教师把“不敢管教学生”列为压力来源,一个原因就是部分家长“遇事就举报”。玉不琢,不成器。“老师不敢管”,影响最大的是学生,伤害最深的是教育。

指责那些举报的家长是不管用的,关键在举报以后。设计家校投诉机制的初衷,是理性沟通、解决问题,保护全体青少年的权益,但由于现行考核简单绑定投诉量、满意度,偏向安抚家长,把压力和责任都推给老师和学校。为一个荒唐无稽的举报,老师要撰写材料、配合调查,打乱正常节奏,即使查清没事也是一番折腾。与其说老师“怕学生”“怕家长”,不如说是怕“随时响起的问责电话”。套用最近的一句“教师首先是普通人”,老师也有委屈,有情绪,有失望,既然如此,不如“少管少事、不管不错”。

教不严,有时不是师之情。只有“为良师撑伞,为严师撑腰”,纠治简单化投诉问责导向,健全尽职免责机制,过滤无效投诉,区分合理诉求与恶意缠诉,让老师安心从教、大胆育人,才是教育的硬核政绩。

今天是第42个教师节,这个节日传递的就是对教师的尊重与善待。善待教师,本质上就是在善待教育本身,最终善待的是下一代。(周丽萍)

女子“遭4岁男童摸臀”? 维权不能变成流量表演

近日,一名女子公开发布视频维权,称在湖南长沙某餐厅“遭4岁男童摸臀”。监控显示,事发时,男童奔跑经过狭窄过道,手部无意触碰到女子臀部。女子随后拽住男童的衣领,孩子脖颈处被勒出出血痕。双方经三次调解未能达成一致,女子表示将提起诉讼。目前,其抖音、微博账号已被禁止关注。男童父亲发声,称已口头致歉,恳请不要对孩子进行网络审判。

编辑点评

维护自身合法权益本是公民正当权利,身体边界受到侵犯,产生不悦与抵触情绪可以理解,涉事女子选择诉讼是法律赋予的权利。但把4岁孩童无意的肢体触碰定性为故意冒犯,持续剪辑发布视频博取网络关注,这不是维权,而是在借民事纠纷包装流量剧本,不仅浪费了公共调解资源,也透支了大众的共情与信任。

值得警惕的是,类似的流量套路正在被批量复制。部分创作者把吵架当内容,用冲突换涨粉,受害者身份成了人设,客观事实反倒退居其次。涉事女子的视频账号,除发布本次事件相关视频之外,还曾发布与宿管阿姨、顺风车司机争吵的内容。当维权被流量逻辑异化,公共空间沦为个人表演秀场,那些真正遭受侵害、需要求助的受害者,反而可能失去本该得到的共情与信任。

一桩是非相对清晰的民间小纠纷,不该消耗大量公共资源,4岁孩子需要的是引导,而不是被推上“审判台”。法律不该成为博取热度的道具,小摩擦也不应被拍成涨粉连续剧。网络场域应当守住底线,拒绝舆论审判,不给流量炒作留空间。

(陈晓芸)

今日看点

有300多年历史的行业有了“学院派”
首批“川剧专业”本科生学什么?

2版 综合

年轻人不爱当班主任,谁该反思?

3版 观点