

多地立法强化在校中小學生使用手机等智能终端产品管理

校内管住了，校外屏幕时间怎么管？

9月1日起，《重庆市预防未成年人犯罪条例》正式施行，明确学校可以禁止学生携带手机等智能终端产品进入学校或在校园内使用。此前，福建、广东广州、河南郑州等多地也通过地方立法，对中小学生在校园内使用手机作出管控规定。

从“校规”到“法规”，手机禁令为何步步升级？执行层面面临哪些现实博弈？家长又需解决哪些深层次问题？



文明入校，静心求学



现象

从“校规”到“法规”步步升级

“严禁将手机等电子产品带进课堂”并非新措施。2018年，教育部等八部门就提出“严禁学生将个人手机、平板电脑等电子产品带入课堂”。2021年，教育部再次印发通知，要求中小學生原则上不得将个人手机带入校园。2025年，教育部发布的《进一步加强中小學生心理健康工作十条措施》中再次明确“严禁将手机等电子产品带入课堂”，鼓励开展“息屏行动”。也就是说，此次教育部再推十条措施，其实是对之前禁令的重申。

现实背景不容乐观。调研数据显示，我国未成年网民规模已达1.98亿，互联网普及率高达98.3%。中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，未成年人过度使用智能终端，可能造成思维能力下降、学习成绩下滑，地方立法旨在保护未成年人健康成长。

重庆市人大社会委相关负责人介绍，立法调研中，学校和老师反映，一些未成年人因使用手机接触不良信息，影响正确人生观、价值观形成，甚至走上违法犯罪道路。郑州市人大常委会相关人士也称，实践中存在管理责任不够明确、各校管理存在差异、家长重视不够等问题，专门立法是为各方履行管理责任提供法治保障。

从全球看，根据联合国教科文组织追踪的数据，到2026年3月已有114个教育体系实施国家层面的校园手机禁令，占全球国家的58%。让手机远离课堂，逐渐成为各地各方的广泛共识。手机带上课堂，难免分散学生注意力、干扰课堂教学秩序。未成年人使用手机接触未经筛选的互联网信息，还可能被带歪三观。大量实证研究表明，未成年人过度使用智能终端甚至可能影响思维能力。

禁止学生带手机进入校园



不带手机入校，专心听讲学习

请家长配合提醒

管理

因地制宜、疏堵结合

校，学生如需联系家长，班主任会第一时间沟通。该负责人介绍，几年前，电话手表允许入校，但当时功能仅限于和家长联系。“近几年，电话手表增加了新功能，比如录音拍照、娱乐游戏等，会分散学生的注意力，现在也不允许带入校园了。”

多数学生和家长对新规表示支持。重庆市江北中学初一学生表示，电话手表放在老师那里保管完全可以接受。大渡口区某中学初三学生小张坦言，“上课时如果手机就在身边，我总会忍不住偷偷拿出来玩，学校统一管起来，反而能帮我更好地投入学习。”但也有家长担心孩子独自回家的安全。江津中学高二住读学生家长坦言，孩子仅周末回家一次，路上没有手机联系，心里总不踏实。对此，不少家长自己找到了“新办法”。家长岳女士与女儿约定：没有手机，放学后直接在学校门口那棵大树下碰面。

不过，执行中也出现一些问题：有的学生用伪装成水杯、充电宝的“藏手机神器”逃避检查；有的学生上交模型手机，却把真手机藏在课桌下；有的学校将没收手机当众砸毁，或让学生停课一个月。学校如何处理手机，不同家长也有不同看法。一位小学五年级学生家长认为，把他们的手机或手表没收一个月、两个月甚至一个学期，都能接受。对此，储朝晖指出，应该采取教育而非惩罚方式推动，建议引导学生自觉遵守法规。

此外，手机禁令还与AI教学、电子作业存在冲突。随着AI教育的推进，中小学都开设了AI课程，如果不允许学生在课堂上使用手机等电子产品，就需要学校提供相应电子产品，增加了学校开展AI教育的投入。在2025年的全国两会上，就有全国政协委员呼吁把“干净”的手机交给学生。但如何做到手机“干净”，把手机变“干净”后，学生还愿不愿意用手机，是需要进一步探讨的问题。另一方面，不少老师通过APP布置作业，学生需上传作业，这就给了学生回家使用手机的理由。于是，家长普遍抱怨很难管理孩子回家使用手机。

近年来，各地推进高中双休，就有家长反对，理由是，孩子双休回家后，并没有得到很好的休整，反而是上网、玩游戏“天昏地暗”，家长管不了，亲子矛盾增多。甚至，一些孩子因为使用手机与父母发生激烈冲突，父母没收手机或者砸坏手机，双方情绪失控。

展望

让孩子“拿得起、放得下”

展未成年人“息屏24小时”行动。“息屏24小时”的意义，不只是家长、学生一天不使用手机，更是让家长思考如何监护、陪伴孩子，摆脱对网络、手机的依赖。这也需要学校支持——若老师仍布置电子作业、要求打卡，学生和家长怎么“息屏”？

要管的不是手机，是孩子的自主能力。储朝晖建议，要给孩子更充足的交流与户外活动时间，让学生养成自主能力，自己规范自己的行为。殷飞指出，需根据不同年龄段采取“堵与疏”结合的策略，幼儿阶段应适当限制使用，避免自控力不足导致沉迷；同时提倡创造丰富多彩的家庭和社区生活，让孩子享受现实生活的乐趣。“让孩子能够走得离家门，有更好的伙伴在一起交往，在欢声笑语中享受同伴交往、真实交往带来的乐趣，这样孩子自然就会有更多精力走出智能手机的世界，不被它所捆绑。”

值得注意的是，有的学生在中小学被“管得严”，上大学后家长买手机作为“奖励”，部分学生由于缺乏网络素养与自控能力，很快沉迷网络、游戏，出现心理问题与学业问题。近年来大学管理学生出现高中化趋势，有的大学也禁止学生在课堂上使用手机等电子产品。但这显然不是办法。只有从中小

声音

禁手机别让家庭成缺口

◎ 张峻榛

从校规到法规，手机禁令正在升级。方向没问题。问题是，禁令之后呢？

学校层面，法律给的是“可以禁止”，不是“必须禁止”。怎么管，各校自己定。有的学校设电话亭、搞弹性申请，有的学校当众砸手机、停课一个月。同样一条规定，执行起来天差地别。管松了，学生跟学校玩猫鼠游戏。管紧了，激化矛盾，甚至越界。实际上，学校真正需要的是可操作的细则。

更大的麻烦在家里。校园里不让用，回家呢？学校里管住了，回家就报复性反弹。学校管得住课堂，管不住放学后那几个小时。家长这边问题更复杂。不少家长自己就手机不离手，孩子闹了塞个平板打发。有的只管给，不管教，支付密码都懒得藏。家庭这道防线，很多时候形同虚设。

还有一层矛盾容易被忽略。学校一边禁手机，一边用APP布置作业，还要打卡上传。手机成了学习刚需，还怎么禁？规定了不许用手机布置作业，可如果学校不落实，“息屏行动”就是句空话。

禁手机本身不是目的，让孩子学会管理自己才是。中小学阶段全靠外部高压，进了大学没人管，就很容易彻底失控，这样的例子不少见。

立法只是开了个头，学校要有细则，家长要以身作则，平台要真正担责。哪一环掉了链子，禁令都只能停在纸面上。

小贴士

帮孩子放下手机试试从这三点做起

道理都懂，可孩子就是放不下手机，怎么办？别急，与其强行没收、激烈对抗，不如试试这几个方法。

第一，“渐进式脱敏”比突然没收更有效。

制定一个“手机使用阶梯时间表”，比如第一天允许玩手机2小时，之后每天都减少15分钟，同时寻找其他能够给孩子带来愉悦感的替代活动，如社交、运动、阅读或听音乐等。

第二，物理隔离比口头提醒更管用。

需要学习时，将手机置于视线之外，甚至放在另一个房间，让孩子在学习时间内无法拿到手机。

第三，用高质量的陪伴填补情感空缺。

很多青少年沉迷于手机，是因为现实生活中无聊、缺乏情感联结。不妨每天留出“无屏幕时间”，和孩子一起做饭、散步或玩桌游等。当日常生活变得充实，手机的吸引力自然会下降。

（据“宁国妇联”微信公众号）