

读书不如做主播？账不能这样算

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

《人民日报》8月30日发表的一篇评论文章介绍,近日,几名粉丝众多的年轻主播走进某高校,与大学生交流。他们学历并不突出,却凭借直播赚得不菲收入。这样的交流,让大学生看到课堂之外不同的成长路径,本来具有积极意义。可相关视频传开后,一些网友却由此感叹:“读大学有什么用,毕业了工资一个月也就几千元”“还不如早点做直播”……“读书无用论”似乎又有了新的腔调,由此引发讨论。

读书究竟有没有用?直播是不是人人可行的“捷径”?人生的职业价值又该如何衡量?本期《文明棱镜》对这些问题予以讨论。

◎ 樊树林

网络直播蓬勃兴起,催生了一批收入不菲的网红主播。与此同时,“寒窗苦读不如直播带货”的论调甚嚣尘上。事实上,“读书不如做直播”的认知是典型的以偏概全。只有挣脱功利思维的桎梏,认清读书真正的意义和价值,我们才能明白流量终会消散,而读书赋予人的底气,永远不会过期。

看待读书的价值,需要算清“短时段收益”与“长期回报”两笔账。读书从来不是赚快钱的捷径。不可否认,伴随着高等教育从精英教育向大众教育转型,“教育改变命运”的周期有所变长,很多学子难以立竿见影地改变命运,于是乎,“读书无用论”沉渣泛起。在一些人眼中,既然读书的价值无法立马体现,不如早早赚钱来得直接。过早放弃读书、转而赚快钱,或许能获得一时的收入,却可能失去置身社会的“续航能力”。

读书是一个积累知识、培养思维能力和塑造人格的过程,虽然不能在短时间内带来显著的物质回报,却能为个人的成长和发展奠定坚实基础。换言之,读书与教育对我们的回报,从来不是即时性的薪资暴涨,而是长期积累的复利价值。社会的发展是迅速的,一个人只有具备相应的知识、职场技能和抗风险能力,不断提升自我,才能创造远超短期赚钱的价值,拥有掌控人生走向的实力。

读书从来不只关乎“饭碗”,还是人格养成、视野拓展与阶层跨越的核心通道。“腹有诗书气自华”,读书固然能为一个人的就业选择赋能,但读书在人的精神滋养方面,意义更为深远。读书与否,结果是不同的。读书能丰富精神世界,拓宽认知边界,让人看见更辽阔的世界,变得更加成熟和睿智。读书还能提升个人修养,让人明事理、知进退,更能修心养性,沉淀出沉稳自律的品格,拥有对抗浮躁、抵御迷茫的精神力量。

自古以来,读书与接受教育,都是阻断贫困代际传递的载体。读书明理、增长才干,才能打破认知的局限,拓宽人生的边界,拥有改变命运的底气。

读书的这些收获,岂是短期流量收益能比的?

无论是宏观数据,还是经过时间验证的社会规律,都表明高学历人群的就业质量、收入水平与职业稳定性,始终保持显著优势,高学历人群的平均薪资、职业晋升空间、抗失业能力,普遍优于低学历群体。随着人工智能技术和高新产业的发展,很多行业、领域对知识储备、专业能力的要求持续提升,唯有知识与能力才是我们长久之立的根本。

总之,读书从来不是“一夜暴富”的捷径,但它带给我们的是学历提升、思维淬炼、眼界拓宽、人格塑造,是最公平、最稳固的奋斗发展通道。面对纷繁喧嚣的声音,我们应当破除功利思维,尊重读书的长期复利价值,踏实地钻研学问,在日积月累中丰盈自我,才能让读书的长期价值照亮漫漫人生路。

祛魅

直播从来不是可以轻松暴富的捷径

◎ 舒爱民

昼夜颠倒,赚钱的黄金时段往往在深夜;下播后还要复盘数据、策划内容、维护粉丝关系,情绪内耗、嗓子受损等问题普遍存在。这种高强度的精力消耗使得主播的职业周期极短,一旦红利期过去或身体透支,便很难在行业内立足。许多被“零门槛”“月入过万”话术吸引的年轻人,入行后才发现自己沦为机构刷流量的工具,不仅要承受巨大的心理压力,还要面对极高的工作强度,最终在身心俱疲中黯然退场。

直播从业者的收入极不稳定,高度依赖平台规则与流量分配,充满了不确定性。高流量并不等于高收入,在扣除平台抽成、机构分成、投流费用以及高昂的退货成本后,实际的净利润往往较低。而且,平台的算法和规则随时可能改变,今天平台给予流量倾斜就能赚钱,明天规则一变,账号可能不会被推荐。这种“靠天吃饭”的模式,让普通从业者很难获得长期的职业安全感。此外,部分不良MCN机构利用信息不对称设置合同陷阱,

以“天价违约金”捆绑主播,让一些涉世未深的年轻人在流量退潮后不仅没赚到钱,反而背上沉重债务。

真正想在直播行业走得长远,恰恰离不开文化素养与知识储备。近年来,越来越多知识型主播的走红,正是对“读书无用论”的有力回击。董宇辉在直播间谈文学、地理、历史,用诗意语言打动很多观众。他的成功是靠长期积累的知识、过硬的表达能力和内容策划能力。直播看似门槛低,但要持续输出优质内容,必须有文化、有修养、懂受众、懂传播,这些恰恰是读书可以赋予的能力。在直播行业,流量可以快速到来,也可以瞬间消散,如果没有沉淀内在实力,热度褪去之后很容易陷入迷茫,无所作为。

随着行业走向规范化,竞争更加激烈,缺乏知识积累的主播极易陷入同质化、低水平竞争。唯有将读书积累的见识与思考融入直播,才能在激烈的流量博弈中构筑起不可替代的核心壁垒。

明理

人生出彩可以多元,不分学历行业

◎ 汪志强

条赛道可以容纳所有人的梦想。技术技能人才让机器运转,让产品被制造出来;创业创新者开辟新的市场与可能;文化传播者让信息流动、思想激荡;教育、医疗、公益等领域的从业者守护着社会的底线与温度。这些赛道没有高下之分,只有分工之别。年轻人选择做主播也好,选择读博士也好,只要朝着自己认定的方向全力以赴,都应获得掌声,而不是被拉入一场无谓的比较中。

把读书和做直播对立起来,本身就是一种思维的窄化。真正值得年轻人思考的,是认识到自己的禀赋与热爱,然后选择一条愿意为之长期奋斗的道路。有人适合在书斋中钻研学问,有人适合在镜头前表达自我,有人适合在实验室里反复试错,有人适合在市场中摸爬滚打……各美其美、美美与共,才是多元社会的应有之义。

让教育与职业尊严并行,是需要全社会共同作答的课题。“读书无用

论”的每一次泛起,背后都藏着一种焦虑:年轻人怕读书得不到相应的回报,怕在激烈的竞争中落于人后。这种焦虑的根源,不仅是个人选择的问题,更是社会评价体系是否足够宽容、足够多元的问题。如果我们的社会能够给予不同职业同等的尊严与保障,能够让孩子们在成长过程中看到无数条可以通向幸福的道路,“读书无用论”便会失去生长的土壤。教育的意义,是帮助每个人找到自己的位置,而不是把所有人赶向同一座“独木桥”。

人生出彩可以多元,不分学历行业。真正成熟的社会,不会用一把尺子量尽天下人。当年轻人不再被“读书无用”或“唯有读书高”的二元对立所裹挟,当每一种诚实劳动都能换来体面的生活与发自内心的认同,焦虑便会少一分,从容便会多一分。到那时,我们谈论的将不再是“哪条路更好”,而是“我如何在自己的路上走得更远”。

期待招聘信息全面告别“雾里看花”

◎ 杨朝清

据媒体报道,江苏省人力资源和社会保障厅日前制定了《招聘信息发布参考文本》,要求用人单位、人力资源服务机构发布招聘信息时不得使用“高薪”“面议”等模糊表述,应具体列明工资项目、标准、形式、周期;“福利待遇”应列明各项补贴、食宿等福利;“工作时间”应填写具体安排,如“一周五天,每天八小时”。

招聘信息模糊已是行业顽疾,被戏称“让人雾里看花”。不少岗位薪酬一栏只标注“面议”,或笼统标注“高薪”“待遇优厚”,工作时长、食宿福利等也是语焉不详。模糊表述背后暗藏不少套路,求职者耗费大量时间投递简历、往返面试,最后才发现岗位情况和自己的预期相差太远,浪费了求职精力。即使入职,模糊化的招聘信息容易埋下引发劳动纠纷的隐患,以所谓的“高薪”为例,有的求职者觉得月薪万元以上才是高薪,有的用人单位觉得月薪七八千元已是高薪。

招聘信息模糊表述,为何会成为一种“潜规则”?一方面,模糊表述意味着弹性空间很大,能吸引更多求职者参加面试,从而提高招聘单位的“筛选”成功概率;另一方面,模糊表述有利于招聘单位防范风险、转嫁责任。这样的“小聪明”损害了

劳动者的权益。招聘信息透明,有助于加深求职者对用人单位和工作岗位的了解,是构建和谐劳动关系的起点。招聘信息发布应有必须遵循的底线与边界。江苏相关部门制定《招聘信息发布参考文本》,从源头划定招聘信息发布边界,让招聘信息发布有章可循、有据可依,可以减少求职者的信息差,让求职者的劳动权益得到更好保障。

一个社会的良性运行,离不开全体社会成员普遍遵循的价值系统和规范系统。求职者并非“低人一等”,用人单位、人力资源服务机构如果习惯“高人一等”地俯视劳动者,会被求职者“用脚投票”。在法治建设不断深化、公众权利意识不断增强的今天,招聘信息发布理应更加制度化、规范化。

当然,《招聘信息发布参考文本》的生命力,在于能否从纸面走向实践。江苏相关部门要做好引导和监督核查,对招聘信息仍然使用模糊表述的行为,及时纠正惩戒,让“参考”真正成为“标配”。期待这一措施能尽快惠及更多劳动者,也期待其他地方借鉴这一措施,让每位劳动者的求职之路都走得更踏实、更安心。

物业服务“拆开卖”,居民信任攒出来

◎ 张玉胜

据媒体报道,清洗地暖100元、疏通菜盆下水道60元、拆装角阀30元……走进吉林省长春市重庆街道的“物业超市”,这里没有琳琅满目的商品,墙上只罗列着170余项明码标价的物业服务,供居民按需“点单”。这个特殊的超市,正在悄然改变辖区35个无物业老旧小区治理困局。

“物业超市”将物业服务“拆开卖”,居民只需像点菜一样按需下单,便可得到快速、专业、质优价廉的服务,此举是打破传统物业服务模式的有益创新。

这种模式是将“捆绑服务”拆解成“自选服务”。传统物业费本质上是一笔糊涂账,居民按平方米每月交钱,用没用、用了多少,无从知晓。一些居民尚未养成“花钱买服务”的习惯,且对物业服务无从感知,不满意物业服务就不交物业费,不交物业费得到的服务更差,这种循环便成为小区治理的死结。把物业服务“拆开卖”后,居民需要服务就买单,不用先交整月、一个季度、整年的物业费,低门槛的真实交易,是打破信任僵局的關鍵。

这种模式是将服务价格“晒在阳光下”。在很多小区,居民遇下水道堵塞等情况,找人疏通时,报价混

乱,质量没保障,修完再堵无处说理。“物业超市”将服务分三类:面对孤寡老人的公益无偿服务;低于市场价20%以上的低偿公共服务;低于市场价5%至10%的个性化有偿服务。服务明码标价,售后可追溯、投诉有门的优势一目了然。

“物业超市”的服务队伍也靠得住。约八成员工是退役军人及家属,全员持证,紧急诉求10分钟响应、30分钟到场。他们以纪律性与专业性补齐了零散维修市场的短板。

在这种模式下,“政府搭台”有分寸。当地街道不大包大揽,更没撒手不管:给“物业超市”腾出闲置空间,以节省其成本;在公益无偿服务、低偿公共服务、个性化有偿服务之外帮助“物业超市”对接商业项目;社区全程监督服务质量与收费,从“兜底者”转变为“搭台人”,把服务交给市场,把选择权还给居民,把监管留给自己。

当然,对于“物业超市”来说,微利状态下能否抗风险,能否长期运营,是必须面对的现实考验。但在方向上,“物业超市”把服务做成看得见、能比较、可追责的“商品”,让居民自主选择,是值得点赞的。期待这一模式在实践中日臻完善、行稳致远。

“面试辛苦费”让落选也有体面的回响

◎ 樊耀文

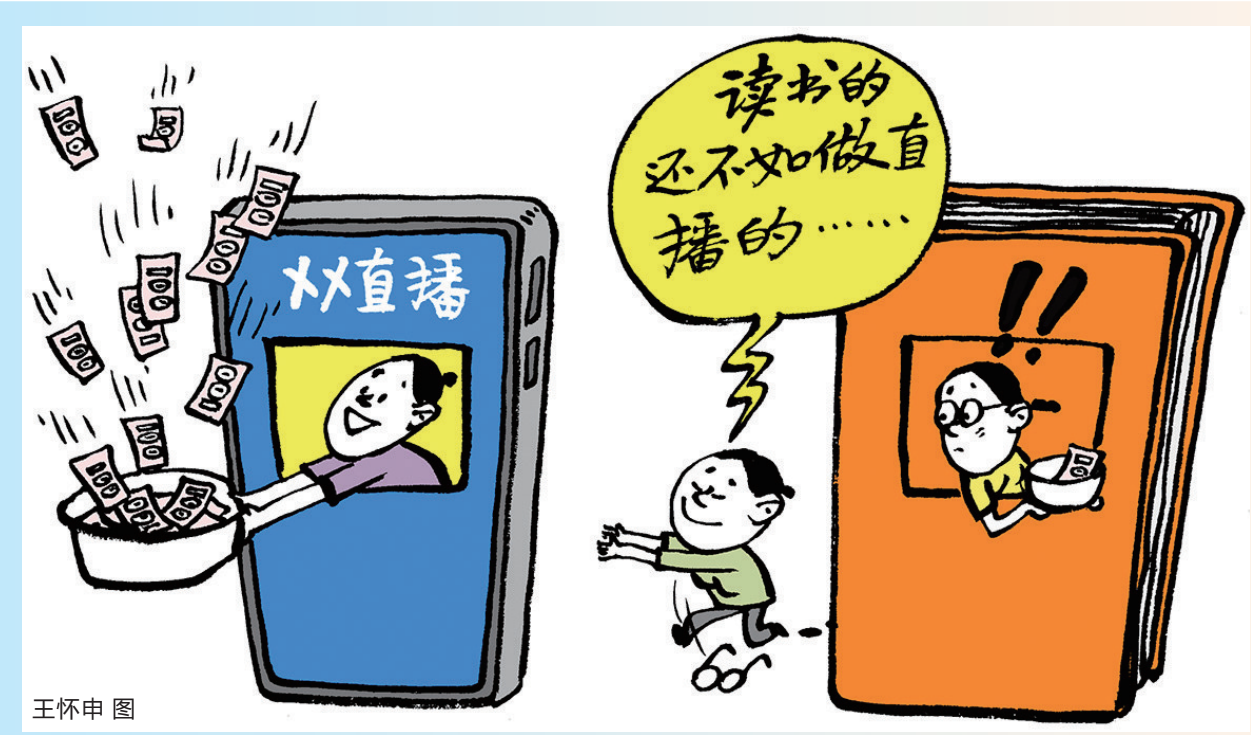
据媒体报道,近日,重庆一则暖心职场事件引发网友热议。从业10年的广告营销人员张先生参与某公司面试,按照要求认真完成并提交了整套项目方案。最终因思路与项目发展方向不符,张先生未被录用。令人意外的是,当晚他收到该公司主动转账的1000元辛苦费,以感谢他的认真付出。

这场落选的面谈,让无数网友心生暖意。1000元辛苦费,以及一句感谢付出的留言,颠覆了很多人对职场面试的固有认知,让落选也有体面的回响。

在求职市场,张先生的这种经历实在难得。不少企业在面试时,习惯性要求求职者撰写方案、梳理思路,将无偿占用应聘者的劳动成果当作常规筛选手段。无数求职者耗费时间与心血拿出成果,投递后大多石沉大海,更有部分企业借机盗用创意、照搬方案,全然漠视求职者的劳动与时间成本。求职者投入的时间、心血和思考,仿佛只要没能换来录用通知,就一文不值。这种行业潜规则,消耗的不仅是求职者的精力,更是大众对职场公平、行业善意的信任。

正因如此,张先生收到的1000元辛苦费,才显得格外珍贵。这1000元,或许不足以匹配一套完整方案的商业价值,却承载着沉甸甸的意义。它绝非施舍,而是企业给予求职者最朴素的尊重,是对他人时间与付出的真诚认可。职场往来,本质是人与人的双向奔赴,而非企业居高临下的单向筛选。许多企业一味考察求职者的能力、态度和专业价值,却往往忽略自身应有的格局与善意。张先生遇到的这件小事恰恰告诉我们,企业最珍贵的软实力,从来不是严苛的制度和精明的算计,而是一份换位思考的善意。企业愿意为未能达成的合作买单,为求职者的心血付费,这份人情味远比华丽的宣传标语更有说服力。

希望这一事件能让更多企业经营者明白,尊重求职者的劳动不分录用与否,珍惜他人的付出不论合作成败。职场不是只有输赢和利弊,多一份体谅,多一份认可,普通人的求职之路便能多一层温暖底色。千金易得,诚意难求,放下高高在上的姿态,拿出实实在在的尊重与重视,方能凝聚人心、做大事业,这理应成为现代企业的人才观念。



王怀申 图