

学生宿舍安置游客,暖心之举何以引争议?

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

10月6日,“青海祁连县让游客免费住学生宿舍”的话题冲上热搜。国庆假期,祁连县因当地“9号公路”爆火,迎来旅游高峰,10月2日起,全县酒店、民宿全部满房。10月3日,超过10万游客涌入这座总人口仅5.26万的小城,入夜后县城气温降至零下4摄氏度,不少自驾游客面临高原寒夜无处住宿的难题。为此,当地文旅部门迅速启动应急预案,其中包括连夜开放学校宿舍作为公益床位安置滞留游客。

对此,有人认为,紧急时刻盘活闲置资源、保障游客安全,是负责任、有温度的政务服务,给当地“加分”了;也有人追问:征用学生宿舍,该不该先让学生和家長知情?事后该不该给学生以补偿?政府该不该为不做功课、不订房间的“说走就走”游客承担无限兜底责任?如何避免类似争议再次发生?



王琪图

乙方

征用学生宿舍,不能忽略学生权益

◎ 许兵

祁连县紧急启用学生宿舍,作为公益床位安置滞留游客。这件事登上热搜,不少人为这份暖心操作点赞。但据报道,有住校学生表示,自己是刷网络热搜,才得知宿舍被临时征用。可见,学生的知情权并没有得到尊重。

学生缴纳了住宿费,与学校形成明确的住宿契约关系,即便放假离校,学生依然依法享有宿舍的占有权、使用权与隐私权,就像租房住,房东不能在租房合同有效期内随意把房子让其他人住一样。学生宿舍并不是没有边界的公共避难场所,而是学生专属的私人生活空间,书桌、储物柜中存放着课本、日记、衣物以及其他私人物品,陌生人进入室内,即便主观上并无恶意,依然存在学生物品被挪动、学生隐私遭受侵扰的风险。在未征询学生意见的前提下贸然征用宿舍,忽略了学生的相关权利。

更值得警惕的是,这件事可能产生一种不良示范。倘若将征用学生宿舍当作应急处置的便捷办法,极易在各地形成路径依赖:因为学校最好说话,学生没机会说话,往后每到节假日旅游客流激增,大家首先想到的便是征用学校宿舍。对不少未成年学生而言,宿舍是校园里最重要的心理安全领地。当孩子通过网络才得知,自己日常睡卧的床铺接纳过陌生人,这种私人领地被贸然侵入带来的不安感,绝非一次消杀打扫就可以彻底消除。

安置滞留游客,学生宿舍本就不该成为优先选

项。在校园内部,体育馆、礼堂、学术报告厅都属于纯粹的公共活动空间,铺设防潮垫即可安置滞留游客。在校外,图书馆、文化馆、党群服务中心乃至商场打烊后的公共区域,均可用于临时安置。虽然当地有关人士称,高原冬夜气温低,体育馆没有暖气,但这些场所可以调配取暖设施,保障游客的基本过夜需求。

有人认为,祁连县当天突然降温,在学生宿舍安置游客,是必要的应急处置。实际上,各地都应厘清应急处置的边界。遭遇地震、洪水等重大自然灾害,群众的生命危在旦夕,相关部门依法征用各类场所紧急避险,合情合理;但旅游流量暴涨造成的游客滞留,和重大自然灾害之下的避险,属于完全不同的场景,理解游客出行的难处,不等于地方政府要为游客未做好出行规划承担无限兜底责任。应急兜底有尺度,才能兼顾服务温度与治理分寸。

一句话,安置滞留游客,应优先启用体育馆、文化馆等公共场馆,并想方设法提供必备条件。如果确需征用学生宿舍,并且这一方案已纳入地方应急预案,就应当提前告知学生与家長,引导大家收纳、封存贵重私人物品;如果属于突发状况下的临时处置,预案原本没有相关安排,也可以借助班级群、家校沟通渠道履行告知义务,保障学生最基本的知情权。学生宿舍征用结束后,除了消杀工作,还应当做好现场核验,一旦发生财物损毁,要落实原状恢复要求,或进行相应补偿。

丙方

热潮之下,文旅应急更需长效机制

◎ 刘剑飞

10万游客涌进5.26万人的小城,祁连县面临的处境可想而知。不过,舆论追问在征用学生宿舍前有没有征得学生同意、有没有更好的解决方案,不是吹毛求疵,而是通过复盘细节,把应急程序完善起来,让相关部门的“宽客”好心真正办成好事。

据报道,作为青甘大环线上的必经旅游点位,祁连县在每年的旅游应急处理中都有“宽客”传统,其旅游接待能力也一直有富余。但不容否认,部分游客不订酒店民宿、不做攻略。他们盲目出游,不仅给自身带来风险,也给祁连县等旅游目的地

的接待能力带来巨大压力。因此,各地有必要在旅游应急响应中引入分类施策思路:对住宿预订遇纠纷、行程受阻无法入住的游客,通过优先协调商家、协调闲置房源,多方安置游客;对未预订住宿、临时滞留的游客,要引导其回归市场渠道,通过协调周边县域的住宿资源、提供交通接驳服务等方式缓解接待压力,避免公共资源被无序挤占。政府兜底保障并非没有边界,对盲目出行的游客,如果不加甄别地一视同仁,会挤占公共资源,助长无计划出行,使应急保障沦为无限责任兜底。

更重要的是,文旅应急更需长效机制。在文旅市场持续升温的背景下,不少地方还停留在“凭经验调度、靠人海应急”的传统模式,没有建立起常态化的流量监测和资源统筹机制,遇到突然出现的客流高峰就束手无策。

要改变这种局面,就需要提升对流量的预判能力,将应急管理关口前移。依托大数据等技术手段,建立常态化的客流监测预警体系,提前对节假日、旺季客流走势进行科学研判;将体育馆、会展中心、党群服务中心、客运站候车厅等公共场所纳入应急住宿储备,配备取暖、安保、医疗等设施,明确应急响应流程,确保突发状况出现时能快速调配资源、有序开展安置。

及时、持续通过文旅宣传引导游客理性出游。在官方平台、出行平台、导航软件、景区购票页面弹窗提示目的地旺季住宿承载上限,清晰告知无提前住宿规划可能面临的滞留风险,以常态化前置引导减少无序出游带来的应急压力。

完善跨区域协同联动机制。青甘环线这类长线旅游沿线各州县不应各自为战,可建立环线文旅应急联动专班,实时共享客房余量、道路通行、天气预警数据,一旦某一县域的承载量趋近饱和,沿线联动推送分流路线、异地住宿接驳方案,从源头避免游客扎堆涌入单一小城。同时,在高速出入口、景区集散中心设置临时中转服务点,配备休息座椅、热水、简餐、应急药品等基础物资,承接短时滞留游客。

游客也应增强风险意识,出行前做好行程规划和住宿预订,主动关注目的地的客流预警信息,自觉错峰出行。出行前多做一点功课,路上就少一分狼狈。“说走就走”看似潇洒,一旦遭遇极端天气或无处可住,就可能将自己置于进退两难的境地。

打印作业不该成为家长的隐形作业

◎ 徐刚

据媒体报道,近日,孩子打印作业的开销引发热议。有家长反映,小学四年级学生每周要打印三四次作业,一个学期单科打印开销最高达300元;假期打印四五百页已成常态,学校下发电子作业,把打印任务全部转嫁给家長。不少家長质疑,难道学校作业全部要靠家長打印?更扎心的是,有老师称:“愿意做就打印,不愿意做就不做。”

不少家長早就表示“苦打印作业久矣”,可又不得不打。打印作业的开销看似小钱,可架不住经常打印,积少成多,也会成为家庭的经济负担。而且,这种“一刀切”的打印要求,忽略了不同家庭的实际差异:有的家庭有打印机,有的则需要跑打印店;有的家長会打印装订,有的家庭可能是留守老人带娃,连电脑都不会使用。所以,学校布置电子作业看似方便快捷,却忽视了家庭差异,在无形之中制造了教育不公平。

对于家長们的吐槽,有的老师表示是自愿打印。这句话,听起来像是把选择权交给了家長和学生,实际上却暗含着一种隐形压力:家長但凡不想让孩子落下学习进度、跟不上班级

统一的学习安排,最后多半只能默默掏钱打印。

相比于打印作业的花费,更值得关注的是家長打印作业的合理性。“双减”政策写得清清楚楚,严禁給家長布置或变相布置作业。教育部也三令五申,中小学不得收取打印费、讲义费,教学资料印刷成本由学校公用经费承担。可到了执行层面,基础教育领域实行的教辅材料管理原则“一科一辅”,卡住了学校统一订购更多教辅材料的路子。怎么办?把电子版发给家長,自愿打印,成本转移,一切合规,风险归零,但学校教育的公益性就打了折扣。

打印作业这件事儿,考验的其实不是家長愿不愿意为孩子的学习花钱,而是学校和教育部门能不能把该承担的责任担起来。该谁出的钱谁出,该谁印的东西谁印。学校需要做的,是把作业印刷纳入日常教学经费统筹。教育部门需要把“不得要求家長打印作业”这条红线纳入督导考核,让文件上的规定真正长出“牙齿”。而作业布置本身,也该从“题海战术”转向精准设计,少印几页重复的卷子,比什么都强。

后备箱载物须守法律边界与安全底线

◎ 王琦

据媒体报道,近日,网传一名车主在后备箱装了10箱矿泉水被扣3分、罚款100元,网传说法还称,交警给出的解释是,这种行为是“客货混装”,且私家车属于非营运车辆,在后备箱装载大量整装商品即构成违法。这一说法是否属实引发热议。多位交管人士证实,10箱矿泉水若确为自家饮用,不超重、不超尺寸、不挡视线、后备箱门能正常关闭,按现行法规很难找到处罚依据。

从法律层面看,私家车后备箱可以载物。《中华人民共和国道路交通安全法实施条例》规定:“载客汽车除车身外部的行李架和内置的行李箱外,不得载货。”内置行李箱即后备箱,是法律认可的车内载货区域。乘员舱包括前后排座椅和车内地

板,不属于合法载货空间。载客汽车的设计功能是运送人员,载货只能在指定区域进行。具体而言,后备箱载物需同时满足四个前提:物品完全放置在后备箱封闭空间内,不占用任何乘员舱区域,包括放倒或拆除后排座椅腾出的空间;装载后后备箱门可以完全正常关闭,货物高度不遮挡车后视镜视线;货物总重量不超过车辆行驶证上标注的最大允许总质量减去整备质

量后的核定载重值;装载物品属于个人生活自用,而非从事以营利为目的的经营性货运。

客货混装的认定,需要回归法律本意,核心不是装了多少货,而是人和货共用了本该只载人的空间。将货物放在后排座椅、副驾驶位或乘员舱地板上,哪怕后排无人乘坐,也属于违规。为装货擅自拆除后排座椅、放倒座椅后将货物堆放在乘员舱连通区域,同样违规。后备箱货物堆放过高,完全遮挡后视镜,货物长度宽度超出车厢,导致后备箱门无法正常闭合,以及使用无货运资质的私家车从事经营性运输,均可能被认定为客货混装。

治理相关违法行为的初衷,是避免货物装载不当带来安全隐患,而非限制车主正常使用后备箱。小型汽车没有货舱与驾驶室之间的隔板,紧急制动或急转弯时,货物容易向前倾倒,干扰驾驶操作,甚至伤害前排人员。货物超重还会加重制动负担,影响行驶稳定性。

公众面对网传案例应保持理性,既不轻信碎片化信息,也不忽视私家车载货的法律边界。文明用车,平安出行,既是对自己负责,也是对他人负责。

别让社交平台评论区沦为网暴之地

◎ 龙敏飞

据媒体报道,当下,网络空间中,一些负面评论和留言成为网络暴力,给相关人员造成伤害。媒体记者通过检索部分社交平台发现,一些带有攻击性的负面留言,并非长篇大论的恶语,而是散落在评论区一条又一条的碎片化内容。对此,有受访者表示,单看某一条信息,似乎算不上严重的网暴,但大量评论汇聚叠加,可能致使当事人面临不小的舆论压力。

网络暴力一直被公众深恶痛绝。近年来,在各方的努力下,网络暴力的生存空间的确越来越小。但万万没有想到,一些网络暴力披着“发表不同观点”的外衣潜入评论区,让人防不胜防。

评论区的网暴更容易被忽视。一般来说,评论区有一定的审核机制,但是很多评论会用谐音梗、热梗等规避审核,让评论区成为网友们“施展才华”的场所。单个评论或许不足以掀起风浪,但成片的评论集中出现,哪怕没有污言秽语,也是相当可怕的。更何况,许多言论早已脱离“观点之争”的本质,演变成“情绪宣泄”,再加上评论区的匿名性,让一些人更加

放飞自我。但受伤害的,永远都是真实的人。

公共空间,不应有权益保护的真空地带。评论区也是公共空间,言论也应受约束。言论自由只是相对的,一旦侵害到他人的合法权益,就不可能再让其“自由”了。换言之,评论区不应成为网络暴力的监管盲区。

法律层面,立法进程可以更快一些。今年8月,《中华人民共和国反网络暴力法(征求意见稿)》已结束公开征求意见,期待其尽快出台,能更好地守护公众的合法权益。平台层面,应当好守门人,对辱骂、诋毁、“人肉搜索”等内容快速拦截,该限流的限流,该封号的封号,不给网暴留下生存空间。社会层面,要积极引导网友尊重法律、尊重他人,不能侵害他人的名誉权、隐私权等,从源头减少网暴发生的可能。

别让评论区成为网暴之地,这应成为共识。只有让法律长出“牙齿”,让平台担起责任,让用户学会理性发声,才能让评论区回归其本来的样子,也才能营造出更加清朗的网络环境。