

大学生生活费怎么给、怎么花？

文明棱镜

看见问题的每一面

编者按

近年来，大学生多少生活费才够、如何花以及由谁做主等话题，常引发争论。据封面新闻 10 月 17 日报道，10 月 16 日，“母亲将大一儿子生活费从 4000 元降至 2000 元”一事冲上热搜。赵女士的儿子在北京读大一，原本每月 4000 元生活费。她一直督促孩子考技能证书，但孩子迟迟未考。于是她提出生活费降到 2000 元，拿证后恢复为 4000 元。双方协商后决定先试两个月，生活费按周发放，考证后奖励 500 至 1000 元。此事引发热议。

此前“女儿拒用 10 万元压岁钱付生活费”一事也曾引发讨论。杭州王先生的女儿去西安读大学，父亲原定每月给 2500 元生活费，打算自己承担 1500 元，剩余 1000 元从女儿近 10 万元压岁钱里支取，遭到女儿拒绝。

两代人在生活费金额、发放方式和支配权上的分歧，背后藏着家长、学生、学校三方都要面对的金钱教育考题。



家长篇：生活费给多少？

没有统一标准，不能变成奖惩筹码

◎ 许朝军

大学生和家长因上学生活费问题发生分歧，甚至产生矛盾冲突，最根本的原因，是双方立场不同、意愿不一致。在很多家长看来，生活费是家长给的，家长就相当于“投资人”，孩子得按照“投资人”设计的成长方向行动。部分家长还希望通过控制生活费，管束远在他乡的孩子，促使孩子沿着自己期待的方向进步。但很多学生认为，家长应尊重自己，不该把生活费当作左右甚至约束自己的筹码。矛盾化解从来不是单方面的妥协，需要家长与孩子双向换位思考。

实际上，家长对孩子的生活费应“给之有道，管之有方”。

要“给之有道”。多数大学生虽已成人，但没有收入来源，家长满足孩子的求学基本开支需求，是亲情和道德层面的支持和资助。但给孩子多少生活费，并没有标准答案。对自理能力强，有勤工俭学经历和独立生活经验的孩子而言，家长给的生活费较少，不会影响其正常的学习

生活。但对于刚走出舒适区，尚不具备独立生活和消费管理能力的孩子来说，生活费是唯一的求学保障资金。从地域来说，孩子在普通城市的高校上学，一个月 2000 元生活费，或许能满足求学开支所需，但如果在北京这种一线城市读大学，一个月 2000 元生活费估计会捉襟见肘；同时，孩子在开学之初、离校之际，以及参加重大活动、外出实习时期的开支，也会相对多一些。

因此，家长给孩子生活费，要贴合孩子的实际情况，再充分考虑孩子上大学所在城市、区域的物价与消费水平等，确定基本的保障标准。

“给之有道”是前提和基础，但不应“一给了之”。家长在“给之有道”后还要“管之有方”。

在现实中，部分大学生在生活费到手之初“锦衣玉食”，月末往往手头拮据、食不果腹；有的学生爱慕虚荣，消费盲目，生活费被随意挥霍，甚至陷入网贷陷阱，影响正常的学习生活。因此，家长对待孩子的生活费支配，可在支持孩

子独立自主的基础上，及时引导孩子学会理性消费，结合实际学习生活需求购置必需品、支出生活费用，促进孩子树立健康消费观念，培养孩子的责任意识和科学财商理念。

当然，家长不能像赵女士一样，把生活费变成奖惩筹码。生活费的核心定位，是保障大学生求学期间的基本开支，不该与成绩好坏、是否考证等事项绑定。有的家长以增减生活费作为奖惩手段，孩子成绩达标、积极考证就多给钱，否则便削减生活费，将物质供给当作拿捏孩子的工具，这种做法容易引发孩子的抵触情绪和不良反应，让亲子关系功利化，也扭曲了亲情的本意。亲子之间的沟通引导，应建立在平等尊重之上，而非依靠增减生活费来施加压力。

大学生生活费事小，但育人和成长事大。家长科学履责、监护到位、育人有方，才能有效避免亲子之间的生活费冲突，守护亲情温度，助力青年学生学会独立理财、从容成长。

学生篇：生活费怎么用？

树立理性消费观，厘清消费优先级

◎ 苗凤军

在当下的大学校园中，盲目追求高配置数码产品、跟风购买潮流服饰、人情社交开销不加节制等现象并不少见。不少学生拿到生活费后缺少规划，容易被网络营销、同伴的不良消费风气裹挟，以致冲动消费甚至超前消费。因此，在由生活费引发的讨论中，大学生不妨跳出“父母给多给少”的争执，摒弃“生活费是父母必须无条件满足我的需求”的想法，把思考重心放在自己该如何支配资金上。

两代人对消费的认知差异，源自不同的成长经历。很多家长当年的求学条件艰苦，深知挣钱不易，消费不攀比、不铺张，不追求奢华享受，心中始终惦念家庭，懂得体谅长辈，明白读书机会来之不易，因此把主要精力用在勤学上进上，而不是物质享受上。在他们看来，求学重心是增长学识、提升本领，物质上够用即可，不必盲目跟风攀比。

而当代大学生成长于经济快速发展时期，物质生活条件相比过去有了很大改善，不少学生是

独生子女，从小在家人呵护下长大，长辈尽可能满足其各种需求，缺少艰苦生活的磨砺，消费容易以自我为中心。因此，校园里出现攀比消费，并不奇怪。在社会消费环境、网络潮流、同学的影响之下，部分学生一时难以接受父母突然减少生活费的做法，这种心情可以理解。但从大学生真正的成长来看，懂得体谅父母、体谅家庭，明白父母的钱来之不易，并非源源不断可以随意支取，是大学生走向成熟、具备责任感与感恩之心的重要标志。

因此，大学生要厘清消费优先级，树立理性消费观。绝大多数大学生已经成年，心智逐步成熟，能分清哪些是刚需消费，哪些是享受型消费，要结合家庭实际量力而行，不能不顾家庭承受能力，盲目跟风高消费。家境一般的学生更应精打细算，可以通过勤工俭学赚取一部分生活费，主动替家庭减轻经济负担；即便家庭富裕，也要懂得珍惜财富，不能肆意挥霍。养成理性消费习惯，本就是大学生的人生必修课，也是步入

社会前重要的一课。

一句话，学会厘清消费优先级，是大学生管好生活费的关键：先保障餐饮、学习资料等刚需开支，再审慎安排社交、娱乐等非必要消费，区分“我需要”和“我想要”，不为面子、攀比买单。

除了树立理性消费观，还要学会规划收支，这是大学生需要自修的一门成长课。可以养成记账习惯，定期复盘消费记录，及时发现冲动消费，主动调整开支结构。每月生活费可先按“刚需 60%+弹性 20%+储蓄 20%”的比例拆分，强制留存一笔应急备用金，既能从容应对突发支出，也能慢慢攒下一笔钱。

当然，理性消费不是要求学生过度节俭缩食、压抑正常学习生活需求，而是把握好度，做到量入为出、适度消费，让每一笔花费都有价值。当大学生懂得节制、懂得感恩、懂得担当，在消费选择中守住理性，就能为今后走上社会、独立生活打下扎实基础。

学校篇：财商怎么培育？

补齐教育短板，培育理性金钱观

◎ 汪志强

离开家乡、迈入大学，是大学生走向独立的起点。然而独立的第一课并不轻松，许多新生手握按月发放的生活费，面对形形色色的消费时，容易出现“钱不够花”的窘迫与“不知怎么花”的迷茫。近年来，校园网络诈骗时有发生，攀比消费、盲目透支者不乏其人，这些问题都指向一个长期被忽视的教育短板：大学生的财商教育普遍缺位。

长久以来，社会习惯将孩子的财商教育视为家事。但不少家长秉持“孩子只管读书，钱的事不用操心”的观念，鲜少与孩子认真探讨收支规划、消费取舍与风险防范。当从未接受过系统财商教育的孩子走进大学，骤然拥有一笔固定现金流的支配权时，他们或许擅长解答复杂的数学题、背诵经济学理论，却往往算不清现实里的生活账、看不透校园贷里的种种陷阱。这种“高学历、低财商”的割裂，实际上就是财商教育缺失造成的。

对此，高校不应作壁上观。财商是现代公民

不可或缺的素养，高校理应主动扛起财商育人的责任，引导大学生建立理性、正确的金钱观和消费观。

高校开展财商教育，不妨从“如何用好管好生活费”入手。生活费是开展财商教育的绝佳教材，它连接着家庭的付出与学生的消费，承载着欲望与能力的博弈，考验着规划与取舍的智慧。高校可以引导学生对生活费算清三笔账：一是“来源账”，明白每一分钱的背后都是父母的辛勤劳作，来之不易，要建立对劳动价值的朴素尊重；二是“支出账”，学会区分“需要”与“想要”，掌握记账、预算、储蓄等基本技能，告别“月初土豪、月末乞丐”的恶性循环；三是“风险账”，普及基础金融知识，揭示校园贷、非法集资、电信诈骗的惯用手法与严重危害，引导学生时刻保持警惕。

财商教育要培育理性的金钱观与负责任的生活态度。高校要让学生懂得，合理的消费规划是对自己负责，也是对家庭负责；面对诱惑时的

克制与拒绝，是自律的体现；在自己能力范围内追求品质生活，同时保有对特殊群体的关怀与回馈社会的意识，才是金钱观的更高境界。要让学生认识到，金钱只是实现目标的工具，而非目标本身。

当然，理想的财商教育应是家校协同、良性互动的过程。高校可以通过家长会、“致家长的一封信”、线上课堂等形式，引导家长转变观念，从“给钱”走向“教理财”，与孩子共同制定合理的生活费标准与使用规则，鼓励孩子通过勤工俭学、实习等合法途径体验“劳动创造价值”。家庭与高校两股力量拧成一股绳，才能为学生构建起立体、持续的财商教育环境。

补齐生活教育短板，将财商育人纳入高校人才培养体系，不仅是为了让学生当下“把钱管好”，更是为了让他们未来能在物质浪潮中守住底线，以理性、从容的姿态面对人生的每一次消费抉择。

要“键对键”，更要“心连心”

◎ 许兵

据媒体报道，近期，多地县委书记在繁重工作之余，纷纷入驻社交平台，开设个人账号，发布内容涵盖地方文旅推介、社情民意收集、民生诉求回应等，与老百姓在线沟通交流。

对此，有人点赞，认为这是接地气的治理创新。也有人质疑，这是在打造网红人设。实际上，人心在哪里，群众工作的阵地就应延伸到哪里。领导干部“键对键”地倾听民意，是走好新时代网上群众路线的题中之义。真正需要回答的问题，是网上群众路线怎么走。

开号容易，守号难。个人账号刚开通那阵，很多领导干部的劲头足，更新勤、回复快。时间一长，会议多、调研多、突发事件多，慢慢就变成“偶尔想起才发一条”，群众反映的问题越积越多，账号沦为摆设。如此账号不如不开。群众并不要求领导干部天天上线，只希望问过的事有着落。领导干部可以组建团队帮忙梳理留言、转办督办相关事项，但有一条底线不能突破：答复群众的话，必须是本人认账的、算数的。账号一旦变成“自动回复”，就失了温度，也伤了人心。把账号当成一份长期责任守下去，才对得起愿意在上面留言的人。

对领导干部开个人账号，群众要的是办事，不是网红。群众在账号中留言，多半不是来点赞的，是来反映问题的。账号里若全是风景图、发言稿、合影照，确实容易让人生疑；若放的是留言办理的进度、群众诉求的回应，谁也挑不出这个账号的毛病。真要在网上立人设，那就立“办事的人”这样的人设，经得起检验。

因此，领导干部不能以“键对键”代替“面对面”“心连心”。线上“听得见”问题，线下还要能办成事情。一条网络留言的背后，是部门协调、资金安排、工期推进，哪一样都省不掉。把线上的一条条呼声变成线下的一张张干事清单，这个账号才算真正有用。账号代替不了脚板，网上听来的意见，还得下去核一核、看一看；群众反映的难处，还得坐到一起聊一聊。线上问需，线下问计，两头都动起来，才算真接地气。

说到底，在网络时代，把“等群众上门”变成“请群众说话”，这本身就是一种作风转变。群众关心的不是领导干部说了什么，而是他们做了什么。键盘敲得再响，不如脚下多沾点泥巴。屏幕那头是活生生的人和实实在在的期盼，这一点，什么时候都不能忘。

法院判决“常回家看看”是一次提醒

◎ 关育兵

据媒体报道，10 月 14 日，北京市昌平区人民法院通报的一起赡养纠纷典型案例引发关注：一位长期卧床的老人，因 4 名子女在费用分担、保姆聘请和探望安排上争执不下，将子女诉至法院。法院判令子女每人每月给付生活费、护理费 1800 元，并每月至少探望老人两次、每次不少于两小时。

这起判决引发关注之处，不在赡养费数额，而在于把“探望老人”从道德倡导变成司法判决。

“常回家看看”本是法律对子女明确规定的义务。《中华人民共和国老年人权益保障法》规定，赡养人应当履行对老年人经济上供养、生活上照料和精神上慰藉的义务，照顾老年人的特殊需要。同时明确，与老年人分开居住的家庭成员，应当经常看望或者问候老年人。可见，法律对赡养的定义从来都不是单一的——给钱只是其中一项，生活照料与精神慰藉同样不可或缺。在上述案例中，老人的 4 名子女并非不愿意出钱，但出钱不能代替陪伴。法院此次将探望老人的频次与时长写入判决，正是对“以钱代情”这一赡养误区的司法否定。

不过，探望老人是子女的人身性

义务，只能本人亲自履行，不得由他人代为履行，也难以强制执行。换言之，判决写得再细，法院也无法“押着”子女回家探望老人。正因如此，子女“常回家看看”终究要靠主动。子女应把探望老人纳入家庭日程，异地子女可固定视频通话频次、提前规划假期、与兄弟姐妹轮流排班探望、共享照护信息。多子女家庭可通过家庭会议明确赡养老人的费用分担，建立轮流探望制度，形成书面约定并定期复盘，避免因“谁多谁少”产生嫌隙。

“常回家看看”更要“人在心也在”。花两个小时坐在老人身边刷手机，与花两小时陪老人翻翻老照片、一起做顿饭、听老人絮叨往事，探望的分量完全不同。法院可判决探望时长，却丈量不了陪伴温度。真正的精神赡养，是耐心倾听老人重复了多次的故事，是主动问一句“药还够不够”“夜里睡得好不好”，是让老人感到自己仍被看见、被在意。简言之，“常回家看看”要真正用心陪伴，走进老人的精神世界，满足老人的精神慰藉需求。

法院判决“常回家看看”是一次提醒，法律把“常回家看看”写成了义务，子女应把履行这一义务变成习惯。

钢笔“回归”，于慢书写中安顿心灵

◎ 樊树林

对许多习惯用手机、键盘打字年轻人来说，日常提笔写字的机会已经不多。但据媒体报道，眼下，钢笔书写重新进入部分年轻人的视野，有人逛文具店收藏钢笔，也有人在线下活动中结识同好，让钢笔从书写工具变成一种社交媒介。慢下来用钢笔写字，情绪有了安放的空间；一支钢笔，也成了联结青年群体的纽带。

钢笔，这个看似简单的工具，承载了厚重的历史与情感。它不仅仅是一种书写工具，更是文化与知识的见证。在很长一段时间里，钢笔被视为有文化、有身份的标识。然而，在追求效率的时代，随着圆珠笔、中性笔的普及，加之数字时代的到来，即时信息流行，钢笔渐渐不再是主流的书写工具。

尽管当前提笔写字变成一种低频行为，键盘逐渐替代了钢笔，但钢笔所代表的传统与优雅，并不会轻易消逝。在追求效率的日常里，一些年轻人重新爱上使用钢笔写字，并非要回到排斥科技的旧时光。于他们而言，钢笔不再只是一件怀旧单品，而是笔尖落在纸上带来的全新温度。可以说，在信息过载的数字时代，钢笔“回归”，是年轻一代主动跳出数字信息洪流，对生活节奏的重新校准，以寻求宁静和慢节

奏的生活。

换言之，从被遗忘的文具，到重新成为被认可的书写工具、收藏品和社交媒介，部分年轻人通过钢笔书写对抗数字生活的碎片化与注意力涣散，在重温情怀中实现自我疗愈。面对“数字过载”的困惑与焦虑，年轻一代正用自己的方法进行纾解，用钢笔书写的过程如同静心修行，能让浮躁的心沉静下来，这正是青年挣脱信息裹挟、完成自我调适的可行路径。

必须承认，数字时代方便快捷，许多信息都可以一键直达，然而，人们也会困在信息过度传播的牢笼里，不能喘息，思绪常常一闪而过。弹窗信息轮番轰炸，碎片化内容不断抢夺注意力，“数字过载”带来精神紧绷，成为不少年轻人的现实困境。于是，慢下来成为很多人的心理诉求。那么，像钢笔书写一样，读纸质书、写纸质日记、手写书信、手抄诗文这类慢节奏的行为，也可以成为我们暂时抽离喧嚣、安顿内心的方式。

钢笔与键盘不是非此即彼的对立，部分年轻人重拾钢笔，是想在快慢之间找到平衡，在喧嚣之中守住内心的从容。这，便是钢笔“回归”带给我们的启示。

