怎样斩断女厕偷拍产业链?

文明棱镜 看见问题的每一面

编者按 公共厕所本是让人感到安心的私密角落,如今却屡屡沦为偷拍黑色产业链的“素材采集点”。据“法治日报”微信公众号11月6日报道,反偷拍志愿者周宁河的硬盘里,存有数TB的女厕偷拍视频。他在社交平台整理偷拍线索、协助报警。截至目前,依托他提供的线索,警方已侦破偷拍案件18起,其中两起案件涉及未成年人。据他估算,全国34个省级行政区都出现过偷拍案例,受害女性约14万人。有媒体记者调查发现,一条从设备销售、安装投放到传播变现的完整黑色产业链,逐渐浮出水面。

反偷拍志愿者提供线索助力警方破案,彰显了民间力量的善意,但个案的侦破,远远不足以遏制偷拍乱象。偷拍何以四处滋生?黑产链条存在哪些监管漏洞?如何斩断公共场所的偷拍黑手?诸多问题值得追问。

危害篇

偷拍绝非猎奇,隐私尊严不容肆意践踏

◎ 张连洲

在不少人模糊的认知里,偷拍只是一时猎奇的小动作,顶多算作一桩治安小事。可一桩桩案件和一次次受害者的倾诉不断提醒社会:偷拍是对公民隐私权、人格尊严的粗暴践踏,会给当事人留下长期、难以抚平的心理创伤。不法分子将隐蔽摄像头藏在公厕、酒店、试衣间等私密空间,将他人的私密画面捕捉、流转、售卖,不仅击碎了个人的安全感,更侵蚀着整个社会的信任底线,必须以零容忍的态度坚决整治。

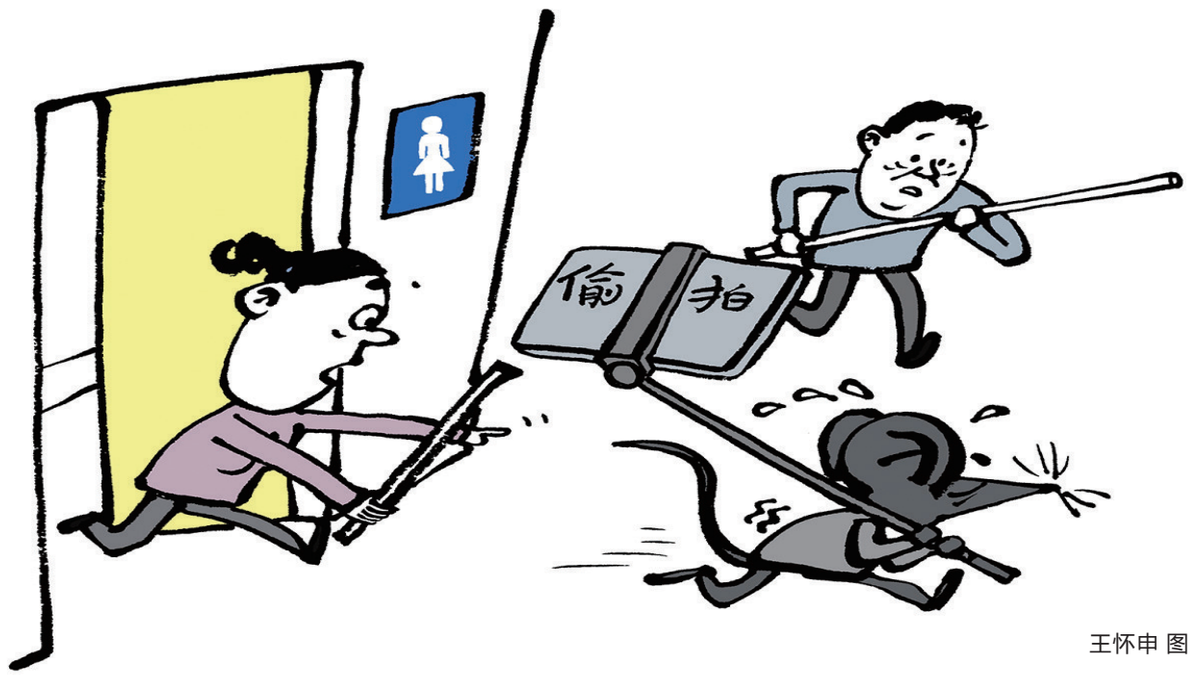
偷拍带给受害者的伤害,远不止一次短暂的侵扰。私密影像一旦流入网络,就具备无限复制、永久留存的特性,即便平台多次删除,也难保不会在小众社群、网盘里反复传播。很多受害者长期陷入恐惧、自我怀疑、失眠焦虑之中,害怕被熟人认出,害怕影像扩散,正常的出行、住宿、社交都被恐惧束缚。这种心理创伤漫长而反复,是普通的治安处罚难以完全弥补的。人格尊严是每个人安身立命的基本权利,偷拍者以窥探他人私密为乐,甚至以此牟利,本质上是把活生生的人当成满足私欲的商品,是对现代法治与人伦底线的公然冒犯。

更值得警惕的是伸向未成年人的黑手。未成年人身心尚未成熟,自我保护能力弱,人格还处在塑造阶段,一旦遭遇偷拍侵害,伤害往往具有不可逆性。未成年人很难理解这种恶意,容易产生强烈的羞耻感,进而回避社交、封闭自我,甚至影响未成年人的心理发育。守护未成年人是全社会的责任,针对未成年人的偷拍,我们必须保持更高的警惕,采取更严格的防范措施,一旦发现相关线索就从严查处,绝不姑息。

在打击偷拍乱象过程中,一批反偷拍志愿者走进公众视野。他们自发搜集偷拍线索、固定证据,协助警方排查可疑场所、侦破案件,为监管执法提供了有力支持。这份自发的民间善意弥足珍贵。但我们也要清醒看到民间力量的天然局限:志愿者没有执法权,缺乏专业取证保障,人身安全缺少防护,单凭志愿者的一腔热忱,很难撼动盘根错节的偷拍黑产链条。

而且,偷拍早已不是零散的个人行为,从售卖、改装摄像头,到偷拍、打包、在私密社群分销,各个环节相互勾连,隐蔽性强、传播速度快。打击偷拍乱象存在诸多现实难点:摄像头款式不断翻新,纽扣、充电头、香薰等日常物品都能被改造,隐蔽识别难度持续上升;交易大多转移到加密社群、境外网盘,溯源追踪阻力大;部分商家打着安防旗号售卖偷拍器材,钻监管空子,源头管控压力不小。可见,治理偷拍乱象,不能寄希望于志愿者孤军奋战,要唤醒公众对隐私权利的重视,呼吁集体反偷拍,让偷拍黑产成为人人喊打的“过街老鼠”。

偷拍的泛滥,损害的不只是个体权益,更是公众对公共空间的安全感,必须引起全社会的重视。尊重隐私、守护尊严,是社会文明进步的重要标志。



王怀申 图

溯源篇

清除“偷窥之眼”,必须深挖问题根源

◎ 李英锋

在反偷拍志愿者周宁河的搜集整理下,女厕偷拍视频能攒数TB,能在34个省级行政区都出现案例,能估算出约14万名女性受害者,说明这不是零星的个人行为。偷拍背后有一条延伸很长、分工明确、逐利性极强的黑色产业链。设备销售、安装投放、传播变现、付费围观,每个环节都存在问题,这些问题又互相交织,构成一条完整的利益链。

在上游销售端,偷拍设备以各种伪装面目轻松突破监管门槛。电商平台上,一些商家介绍相关设备不用“偷拍”字样,而用“安防配件”“微型模组”“无线监控”等模糊说法。同时,设备的宣传图片拍得很模糊,交易也可能分散在不同店铺或链接里。平台的关键词屏蔽很容易被商家换词绕过,一些商家还换“马甲”、换链接,让支付和物流看起来也非常正常。加之,一些微型拍摄设备本身拥有合法用途,很多不法买家打着合法需求的幌子购买偷拍设备,给监管甄别又增添了难度。这些都使得偷拍设备像普通商品一样流动,源源不断地为偷拍链提供工具支持。

中游的问题在于,偷拍设备的伪装式安装和偷拍信息的隐蔽式回收、传输。安装者往往不固定,而且伪装成保洁员、维修工、快递员、看房者等,借正常进出相关场所的机会把偷拍设备放进去,过一段时间再找机会回收设备,或通过网络链接获取偷拍信息。公共女厕、试衣间、酒店房间等场所容易成为偷拍重灾区。由于偷拍设备体积小、伪装性强,日常巡查很难发现。

在下游,偷拍信息的传播和交易,大多藏在境外服务器和加密群组里。据警方介绍,这种交易的惯常套路是:运营者把偷拍视频传到境外服务器,用暗语在社交平台引流,再设付费会员、单次购买,最后用虚拟货币结算,平台审核难,跨地域取证难,受害者发现难。视频还会被反复转卖,一条视频可以被卖多次,一份“资源”可以吸引更多人。

还有一个环节常被忽略,就是求“资源”的围观者。有人觉得自己只是“消费者”,没干什么违法勾当。但正是这些付费、求购、转发的人,撑起了肮脏、畸形的消费市场。他们购买得越多、越迫切,偷拍市场就越“繁荣”、越热闹,整个偷拍产业链的龌龊“干劲”就越足。

可以说,偷拍泛滥的根源,在于全链条层层失守,在于偷拍设备销售端、安装端,以及偷拍信息传播端、消费端都“长”有充满私欲乃至恶欲的“偷窥之眼”。很多时候,警方抓到的只是现场作案的执行者,却难以全面追溯到上游设备源头、下游境外平台等环节,难以对“消费端”形成震慑,偷拍产业链很容易陷入“抓一个、冒一批”的恶性循环,难以被根治。

公共空间的隐私防线,不能被黑色产业链侵蚀得七零八落。清除“偷窥之眼”,必须深挖问题根源,才能找到综合施治、系统施治的钥匙,从而对症下药。

治理篇

构建协同防控体系,标本兼治护好公众隐私

◎ 江德斌

治理偷拍现象,必须改变“重事后破案、轻事前预防”的思路,将防线前置,压实不同主体的法定责任,织密常态化防控网络。

市场监管部门要守住源头关口,封堵非法偷拍设备的流通渠道。窃听窃照专用器材是偷拍黑色产业的作案工具,需要强化生产、流通全环节监管,加大线上线下巡查力度,严厉打击地下作坊生产、商家售卖伪装式偷拍器材的行为,完善可疑器材认定标准,对违规违法商户依法处罚、纳入相关黑名单。督促商家落实摄像器材销售溯源登记,对异常交易及时预警上报,从源头压缩非法偷拍设备的流通空间,让偷拍工具“难买到、难流通”。

公共场所运营方是第一道线下防线,应将反偷拍排查纳入日常运营巡检体系。商场、酒店、民宿、公共卫生间等场所的经营管理者,对场内隐私空间负有安全保障义务,应建立常态化的反偷拍巡检制度,配备便携式检测设备,定期对卫生间、试衣间、客房等重点区域进行排查,组织保洁员、安保人员培训,提升识别隐蔽偷拍装置的能力。相关主管部门要细化监管规则,明确各类场所的管理责任,对排查流于形式、管理缺位、多次发生偷拍案件的经营管理主体依法追责,倒逼经营管理者主动设防。

网络平台要压实主体责任,斩断线上传播引流渠道。偷拍黑色产业高度依赖网络生存。平台要升级技术筛查能力,建立动态的违规词库,运用AI识别、大数据监测及时拦截偷拍内容、屏蔽暗语引流账号,对发布、售卖隐私视频的账号快速处置、留存线索并移交警方,堵住线上传播变现通道,让偷拍素材“传不开、卖不掉”。

司法与执法层面要提高违法成本,铲除偷拍滋生的土壤。公安机关应当持续保持高压打击态势,顺着偷拍设备来源、资金流向、传播链路全链条追查,不只抓捕偷拍者,也要深挖设备卖家、传播者、中间商。司法层面要细化偷拍黑色产业各环节的量刑适用标准,对偷拍者、传播者、购买偷拍内容者同步惩戒,消解偷拍视频的市场需求。

此外,还需鼓励公众参与监督,凝聚“人人喊打”的合力。简化偷拍线索提交方式,保护举报人的个人信息;普及偷拍识别方法、取证要点、报案途径,引导公众发现可疑摄像头、可疑群组、偷拍视频时及时固定证据,向警方和平台举报。完善线索激励机制,依法对提供关键线索、协助破案的反偷拍志愿者予以奖励,形成官方执法与社会监督的良性互补。同时,做好普法宣传,让全社会认清偷拍、传播隐私视频的法律风险与社会危害。

治理偷拍是系统性工程,需要市场监管、公安、网信、文旅等多部门联动,需要场所经营管理者、网络平台共同担责。前端常态化巡检排查、中端堵截设备流通和线上传播、后端全链条从严追责,让偷拍设备买不到、偷拍视频传不开、偷拍者跑不掉、购买者有代价,才能真正实现标本兼治。

让“医生找病人”成为山村常态

◎ 周荣光

据媒体报道,在福建省将乐县周厝村,150多名老年人留守山间,多为独居,腿脚不便,常年受高血压、糖尿病等慢性病困扰,缺少健康监测手段和日常护理知识。返乡5年的村医谢代燕靠一辆电动车、一个随访药包,奔走于各自然村,为留守老人上门巡诊、管护慢性病,被村民称为“健康摆渡人”。

在深山,老年人的求医之路被群山阻隔,腿脚不便的独居老人尤为艰难。谢代燕逆向而行,让山村医疗服务多了一重可触可感的守护。

村民称她为“健康摆渡人”,这个称谓精准点出乡村医生这一角色的本质。摆渡,意味着往返、连接,将人从此岸送往彼岸。谢代燕的电动车串起了分散在群山褶皱间那百余名老年人的健康线。她所做的,早已超出看病开药的范畴:测血压、开药品、代购物品、代取快递、代办医保手续、排查居家隐患,这些琐碎事务叠加,构成一张兜底的基层健康安全网。

在山村,“医生找病人”为何值得点赞?拿周厝村来说,四周群山叠嶂,山路蜿蜒,户籍人口约900人,但留守者仅150多人,且多为独居老人,他们的就医之路长达数公里乃至数十公里,“小病忍、大病扛”成为无奈选择。谢代燕的出现,将医疗服务的“最后一公里”从地理概念转化为可触可感的日常守护。

当然,“医生找病人”的坚守不能只靠医生的个人热忱,更需要制度托底。将乐县2017—2020年招募的34名农村医学定向生中,有21人留在基层,留存率虽超过六成,但放到广袤山区的实际需求来看,人数显然不足以覆盖所有需要守护的山村角落。如何让更多“谢代燕”愿意来、留得住、干得久?定向委培的契约约束、进修提升的职业通道、收入待遇的切实保障、荣誉体系的持续激励,缺一不可。

我国幅员辽阔,更多山里老人正期待着“健康摆渡人”。愿更多“谢代燕”式的村医走进山村,更愿“医生找病人”从感人故事变为山村常态——那样,大山深处那一抹流动的白大褂,承载的不只是对老人们及时的健康照料,更是一个社会“不落下任何人”的健康承诺。

“小恶必惩”才能涵养规则意识与文明

◎ 苑广阔

据媒体报道,11月10日,昆明警方通报当地一辆黑色SUV在积水路段疾驰溅湿路人,惹众怒被围堵后强行撞倒电动自行车逃离一事。事件未造成人员受伤,警方第一时间锁定涉事驾驶人刘某某的位置,依法将其控制,并对其违法行为进行查处。刘某某已认识到其错误行为。

很多人觉得,雨天行车溅湿路人,只是无伤大雅的小事。可这起事件提醒我们,这类看似微小的不文明行为既侵害他人权益,也冲击公共秩序。唯有坚持“小恶必惩”,文明出行才能落地生根。

在积水路段减速慢行,是驾车人基本的文明自觉。一脚油门飞驰而过,高高溅起的泥水会打湿路人的衣物,让路人慌乱躲闪,其中潜藏着摔倒、磕碰甚至被周边车辆剐蹭的安全风险。争执发生后,黑色SUV驾驶人非但没有停车致歉、妥善处置,反而强行冲撞、逃离现场,让一起普通的不文明行为升级,激化了矛盾,破坏了公共出行秩序。

现实中,“飞车溅水”屡见不鲜,不少人习惯选择忍一忍、自认倒霉。正是这种“小事无所谓”的心态,纵容了部分驾驶人漠视规则、缺少同理心。文明不是靠自发自觉就能形成的,当不文明行为没有付出相应代价,礼让、克制就容易被抛在脑后。对这类“小恶”及时惩戒,目的在于划出清晰边界:尊重他人不是可选项,而是必须遵守的底线。

“小恶必惩”是倒逼树立规则意识的有效路径。执法部门对飞车溅水、不礼让行人这类轻微但高频的不文明交通行为敢于较真、及时取证、依法处置,才能持续释放信号:文明出行有刚性约束,任何漠视他人权益的行为都要承担后果。此次昆明警方将相关驾驶人查获并快速处置,正是对这种治理思路的践行。处罚之外,道歉、警示教育同步跟进,让当事人真切认识错误,也给其他驾驶人敲响警钟。

当然,惩戒只是手段,文明培育才是目标。道路空间是所有出行者共同的空间。机动车、非机动车、行人之间本该互相体谅、彼此包容。驾驶人应多一点预判,经过积水路段主动减速,遇到摩擦时理性沟通,而不是激化冲突。

城市文明,往往就藏在雨天开车减速慢行这样的生活细节里。小事不纵容,小恶不放过,执法保持力度,公众守住善意,才能让礼让成为习惯,让每一条道路都成为安全、有序、有温度的出行通道。

动态调整赡养费,让孝心跟上岁月脚步

◎ 童其君

25年前,一纸分家协议定下每月20元赡养费;25年过去了,物价、医疗支出早已今非昔比。据媒体报道,近日,一起赡养纠纷案件在四川省广安市广安区人民法院宣判:一对年过七旬的老夫妻,因早年约定的赡养费难以维持生活就医所需,将5名子女诉至法庭。广安区人民法院在尊重家庭原有约定的基础上,结合现实情况上调了赡养费,以司法力量守护孝老美德。

有人误以为,只要当初签了赡养协议,就可以一劳永逸。实际上,早年商定的赡养费数额,只是依据了彼时的社会物价水平和老人的身体状况,不该变成一道固定不变的标尺。随着物价、医疗支出的增长,随着老人的年岁渐长、病痛增多,开支只会不断增加。子女不能拿着多年前的承诺,回避当下老人真实的生活难处。协议是一家人协商的结果,当客观条件发生重大变化,老人的基本生活、就医需求得不到保障时,他们有权提出合理调整赡养费的诉求。这不是推翻过往的约定,而是让赡养标准匹配当下的生活现实。

像广安这样的案例,恐怕并不少见。在现实中,很多家庭习惯于早早定下关于父母的赡养方案,却忘了老人的身体状况、物价水平、医疗支出都在发生变化。就连办案法官都说,赡养义务并非一成不变,赡养费标准应当结合老人的实际需求、健康状况、当地生活水平及子女经济条件动态调整,不能固守多年前的约定。家庭内部不妨坐下来谈心,多听听老人的难处,主动调整赡养安排,不必等到走上法庭才正视问题。

赡养父母既是中华民族传统美德,也是法律规定的强制性义务。法官借此案提醒广大子女:赡养不只是一笔固定款项,更包含生活照料、关心陪伴,切莫在经济得失的计较中淡薄亲情。

当然,在赡养纠纷方面,基层调解力量可以更早介入。基层调解力量贴近乡土,更容易摸清楚每一家人的相处细节。遇到赡养分歧时,相关家庭可优先通过温情的沟通化解隔阂,把矛盾消解在诉前。法律只能划定底线,亲情却能够承载温度。

古人云:“树欲静而风不止,子欲养而亲不待也。往而不可追者,年也;去而不可得见者,亲也。”岁月无法回头,时光总在悄悄溜走,我们唯一能做的,就是常念父母的辛劳,珍惜当下,趁早尽孝。