答案一键可得，思考能否“外包”？

同学，写作业不能把AI当“枪手”

拍下习题、点击发送，下一秒就能得到完整的答案解析；输入主题、写作要求，即刻就能生成完整作文……随着时代发展，AI（人工智能）早已不再是少数孩子的新奇玩具，而是深度嵌入未成年人日常生活的数字基础设施。近年来，生成式AI快速下沉到中小学生的作业场景，AI强大的功能让不少孩子尝到了“甜头”，大量学生把AI当成直接获取答案的工具。

然而，当AI代写作业从个别情况演变为普遍现象，成为校园治理的共性难题时，不禁让人担忧——当思考可以“外包”、答案触手可及，该怎样培养孩子独立思考的能力？当AI成为“枪手”，孩子的诚信品格又该如何培养？当“万事不决找AI”成为解决问题的办法，孩子的判断力与信息甄别能力又该如何提升？



（资料图）

现象 AI已经渗透学生作业全场景

在某AI工具中输入“五年级游记，不要太复杂，有游览过程，中间和结尾提升环保主题”，不到30秒，屏幕上便跳出一篇结构完整、内容丰富的文章。再轻轻滑动屏幕，快速浏览一遍后，调整几个句式，摘除过分华丽的不属于五年级水平的词汇。就这样，在北京某小学上五年级的刘晓畅轻轻松松完成了假期的作文作业。

“只要不写得太‘完美’，老师就察觉不到。”刘晓畅说，“班上很多同学都在电脑、iPad、手机里装了AI应用，有时作业太多，时间不够用，AI能帮上大忙。”

像刘晓畅这样熟练使用AI应用的学生不在少数。中国青少年研究中心也曾于2025年6—8月，对全国7个省份的8000余名中小学生围绕AI使用情况进行调查。该调查结果显示超六成受访中小学生使用过生成式AI。分学段来看，用过AI的受访小学生占60.0%，初中生占56.1%，高中生占69.5%。

前不久，中国社会科学院等机构发布了《青少年蓝皮书：中国未成年人互联网运用报告（2026）》，相关数据显示：我国未成年人网民规模近2亿，互联网普及率超97%；93.7%的未成年人知晓AI，75.6%使用过AI工具，52.3%借助AI写作业、解答习题。

也有媒体调查数据显示，完成寒暑假作业时用过DeepSeek、豆包、Kimi等各类AI工具的学生占比达40%。这些学生中，用于“解题与学习辅导”“资料收集与整理”的占比最高，分别为31%、28%；应用度排前三的科目为语数英，分别为30%、13%、10%。

多地中小学教师也反映，不少学生上交的作文文笔工整、句式成熟，和平时课堂表达判若两人，追问后承认由AI生成，仅简单修改个别词句；还有学生在假期尾声集中用AI批量完成习题、征文、实践报告，把AI当成“赶作业神器”。而不少学生也表示，AI“无所不能”，从作文到数理化生，再难的作业都能“分分钟搞定”。

这些数据、案例无不表明，生成式AI已经深度渗透到中小学生作业的全流程，AI代写、AI解题不再只是个别学生的投机选择，而是呈现出明显的低龄化、常态化特征。不少孩子对AI工具的使用驾轻就熟，甚至熟练掌握了“微调伪装”的技巧，刻意抹平AI文本的违和感，以此规避老师的核查。

担忧 AI是一把“双刃剑”

频繁使用AI会给学生带来怎样的影响？

“上课做几乎全错，回家做就几乎全对。”北京市民张芳（化名）的孩子今年上小学六年级，她发现孩子在家写作业都是用AI工具“一扫”“一搜”完成的，可一到课堂或者考试就露馅了，“这不是糊弄家长和学校吗？如果是启发孩子动脑思考、自主找寻答案还好，但直接告知答案，等同于作弊”。

在北京外国语大学法学院教授姚金菊看来，AI在教育中能够根据学生的学习进度、理解能力和兴趣，为其量身定制学习内容，帮助学生有效提升学习效率。然而，这种个性化的帮助也可能导致学生缺乏对问题本质的深刻理解和对知识背后逻辑的探索，进而逐渐失去主动思考和自主探索的能力。

来自贵州贵阳某中学的数学教师汤捷认为，对于中学生来说，使用AI完成作业弊大于利，因为它会让学生产生一定的依赖性。尤其是数学，学生长期用AI做题而不自己深入思考，数学思维就培养不出来。

中国传媒大学文化产业管理学院法律系主任郑宁指出，AI生成的文章在表达上有时候看似观点很全面，但其中不乏逻辑性、准确性、真实性的问题，尤其会出现数据和材料的伪造情况，需要学生在使用AI时警惕可能带来的学术伦理问题。

与以往以信息检索为主的数字技术不同，生成式AI能够直接参与问题求解、文本生成和学习提示，其在学习过程中的“支持性”与“替代性”并存，对学生学习方式和思维发展产生了更为直接的影响。

当学生把AI当成直接获取答案的工具，AI代写作业从个别情况演变为普遍现象，三重风险正持续冲击教育的底层逻辑。

首当其冲的是学生思维钝化的风险。作业的核心价值，不在于交出一份正确答案，而在于审题、试错、推理、归纳、表达的思考过程。学生在做作业的过程中训练逻辑、积累语感、暴露知识短板，从而由表及里，深刻理解学习内容，获得知识积累，实现不断进步。AI代写作业，一键输出答案、给出成品，就相当于把思考环节直接外包。长期习惯于坐等现成答案，学生会慢慢丧失攻坚克难的耐心，弱化独立推导、逻辑批判、自主表达等能力，形成遇到难题先求助AI的思维惰性和学习依赖，让知识学习浮于表面，难以形成扎实的思维体系。

其次是诚信失范的风险。很多低龄学生尚未建立清晰的AI伦理认知，对AI的使用也存在认知误区。在不少学生看来，用AI代写作业不算作弊。但实际上，AI代写作业和直接抄答案没有两样。而且低成本、高隐蔽性的代写方式，更加淡化了自主完成、求真务实的学习准则。这种潜移默化的影响，不只是学业层面的投机，更会侵蚀未成年人的是非观，不利于诚信品格的养成。

也有学生认为，AI生成作业后，稍加修改，就能顺利规避老师的检查，得到一个较好的成绩或者评价。一旦获得较好的成绩或者评价，就等于自己掌握了学习知识。而这种做法属于自欺欺人。

第三是教学失真的风险。作业是教师诊断学情、调整教学节奏的重要抓手。大量经过微调伪装的AI作业混杂其中，掩盖了学生真实的学习水平与薄弱环节。教师难以从作业中捕捉真实学情，教学反馈链条出现断裂，因材施教失去可靠依据，作业育人的评价功能大打折扣。

破局 明确并认可学习的意义和价值是关键

教育部基础教育教学指导委员会发布的《中小学生成式人工智能使用指南（2025年版）》，已明确提出小学阶段禁止学生独自使用开放式内容生成功能。但据北京教育科学研究院语文教研员、原北京四中语文高级教师连中国观察，伴随年级升高，学生使用AI愈发普遍，即便制定所谓的规范加以限制管束，也改变不了这一事实。

连中国认为，引导孩子正确使用AI，前提是让孩子明确并认可学习的意义和价值——是仅仅将学习当成一种任务，以“尽快完成作业”为目的？还是以真正学到知识，帮助自己得到成长为目的？“不同的认知，对AI的态度会有所不同，其实界限就在这儿。”

北京市青少年法律与心理咨询服务中心理事长宗春山也持类似观点，如今孩子们借助互联网、电子设备等完成作业，已是普遍趋势与客观存在。这一过程中，学生的确有可能对电子产品产生依赖，但不能因为有这个顾虑，家长就强行将孩子与手机电脑、AI工具等“隔离”开来。这样反而会令孩子脱离当下的数字化时代，缺少与同伴沟通交流的话语环境。

与此同时，宗春山认为，AI的普及对作业设计、课堂教学等都提出了新的挑战。不妨少布置一些简单搜索就能完成的作业，多设计需要亲身参与的实践任务，例如观察小动物的生长、记录生活中的见闻，通过“扎根”于现实的作业调动孩子的参与兴趣，体验情感的真实流动，减少对AI的依赖。

针对学生用AI写作业，广西崇左凭祥市民族希望实验学校语文教师刘小塬也在日常教学里主要教孩子们两件事：一是“甄别与查证”，AI给的史料经常会出错，用AI查的历史，必须去和课本比对、去实地看展板查证，AI只能当“参考资料”不能当“标准答案”。二是“学会提问”，她坚决不让孩子直接问AI要答案，而是把提问改成“要思路”——“不要对AI说‘帮我写一篇游记’，而要说‘我拍了这块石碑，能给我提供三个写作构思吗？’”

为了落实这两点，刘小塬自己用AI工具搭了一个管理实践作业的平台，把作业拆解开，用技术手段“逼”着孩子去真实体验。在她看来，只有学会了怎么查证、怎么提问，孩子们才能借助AI跨越信息差，而不是变成AI的“复读机”。

其实归根结底，破解作业“外包”的核心，是将孩子真正塑造为学习的主体。当孩子觉得学习不是别人的事，作业不是为家长写、为老师写，就会有清晰的“边界感”，心甘情愿地“控制”自己，与惰性作斗争，搞懂所学内容，避免用照抄等方式完成任务。这是需要学校、家庭，以及社会共同参与的教育课题。

（综合央广网、《光明日报》《法治日报》等）

声音

孩子写作业先问AI，家长怎么办？

对成年人来说，人工智能是效率工具，但对中小学生而言，它很容易变成替代思考、替代训练的“捷径”。

中小学生正处在学习习惯、思维方式和基本自律能力形成阶段，学习的价值不仅在于得到答案，更在于经历理解、记忆、推理、表达和反复训练的过程。

家长不能理想化地假设孩子天然知道如何正确使用人工智能。趋利避害是人的本能，很多成年人都难以抵抗滥用工具带来的惰性，更何况心智尚未成熟的中小学生？如果学生从小习惯把问题外包给AI，最终学会的可能不是知识，而是绕开学习本身的方法。

——中国教育发展战略学会学术委员 陈志文

真正的AI素养，在于用AI助力人类的决策。因此，AI素养培养应转向人机认知协作，具体包含4种能力：提问力，好问题往往比好答案更珍贵；判断力，辨别AI输出的偏见与错误，而不是全盘接收；整合力，将AI检索到的信息与个人的经验、价值观相结合；反思力，追问AI帮助了什么、限制了什么、有哪些是无法替代的。

在实操层面，家长可以依据孩子年龄段分层推进。小学阶段可以让孩子就同一个问题向AI多次提问，观察每次答案的差异，培养质疑习惯；中学阶段可要求附上“我的思考轨迹”，说明为什么选择这个方向，让思维过程可见。此外，所有阶段都应强调线下检验，比如用AI生成的菜谱必须下厨做一遍，AI写的代码必须亲自运行一次。归根结底，要让孩子明白，“我”才是主角，AI只是“外挂”，替代不了自己。

——北京市陈经纶中学本部高中校区校长 徐琳

在学习AI方面，家长其实没有必要过分焦虑。家长应当明白，AI工具迭代速度极快，逻辑思维、问题拆解能力和创新实践能力，才是孩子终身受用的核心竞争力。培养AI素养，必须遵循认知规律，循序渐进地帮助孩子建立科学思维与探究意识。要从真实问题出发，鼓励孩子“做中学”，在动手实践中理解原理、积累经验。

——教育科技公司AI研学负责人 张丹

（据《人民日报》）

小贴士

孩子用AI不妨试试“红绿灯”原则

AI可以帮孩子更快地找到答案，却不能替孩子长出思考的能力。孩子该如何用AI？不妨试试“红绿灯”原则：

绿灯——放心用。

比如查资料、翻译、解释概念、找案例。这些可以让AI当资料员，帮孩子打开视野。

黄灯——慢一点用。

比如写作文、解数学题、做方案、总结阅读。先自己完成，再让AI帮着修改、补充、找思路。让AI当教练，而不是代写。

红灯——别一上来就用。

比如口头表达、低年级基础计算，还有第一次独立作答。这些环节先让孩子自己做一遍。哪怕慢一点，过程很重要。

（据央视新闻客户端）