三问拿“大体老师”摆拍玩梗

文明棱镜 看见问题的每一面

编者按

我国遗体捐献遵循自愿、无偿原则，“大体老师”是医学界对遗体捐献者的尊称。然而，据人民日报微信公众号10月30日报道，近日，湖南长沙某高校一名大一新生将“大体老师”头骨当道具摆拍，配上戏谑文字“有学问的大体老师”“握不住他的手没关系，我们可以握头骨”发朋友圈。学校目前已对涉事学生进行批评教育、给予校纪处分，并取消其年度评优评先资格。

无独有偶，近日，有医学生网友在实训课上发现有骨骼标本被写上“死了骨头还要被我玩”等轻佻语句。近年来，同类事件已发生多起。2022年，某大学一学生拍“大体老师”的某部位发到群聊中调侃；2024年，某医科大学学生与头骨合影并配文“医学生无所畏惧”……

一边是遗体捐献者的无私大爱，一边是令人痛心的亵渎行为，我们不由得思考：“大体老师”该被摆拍玩梗吗？部分医学生的敬畏之心何在？医学伦理教育该怎样落地？

一问 『无言良师』该被摆拍玩梗吗？

◎ 樊树林

每一个人都应对“大体老师”心怀尊重、敬畏，而非在“娱乐至死”思想、“流量变现”思维影响下，拿“大体老师”摆拍玩梗。

从生命价值层面来说，“大体老师”以捐献遗体的特殊方式，延续自己的价值，托举医学教育发展，守护他人的生命，被社会公众称为“无言良师”。他们生前签下遗体捐献协议，把身体托付给医学院校，让医学生能直观认识人体结构，在一次次观摩学习、动手解剖中，练就未来能走上手术台的本领。可以说，“大体老师”就是以身度人的奉献者，他们的奉献承载着生命的重量和尊严，寄托着医学进步的希望。他们在生命落幕后，用躯体承载善意继续“发光发热”。这种对生命意义的主动升华，这份跨越生死的大爱，这份庄重而神圣的选择，自带肃穆底色，容不得任何轻浮慢待。

从医学价值层面来说，“大体老师”是无可替代的教学资源。人体解剖等医学课程学习，很难只靠图片和模型，图片和模型只能提供浅层次参考，精细的人体结构、真实的组织肌理，唯有依托真实遗体才能完整呈现。据专家介绍，尽管现代虚拟仿真和3D建模技术日益发展，但“大体老师”提供的真实人体组织结构、个体差异及病理特征，是任何数字模型都无法完全模拟的“黄金标准”。一代代医学生正是在“无言良师”的指引下认识人体、打磨医术，未来才有能力走上手术台救死扶伤。许多医生都记得自己第一次上解剖课时的“大体老师”，这份特殊的教诲，会伴随着医者的整个职业生涯，提醒他们行医的初心。

从社会引导层面来说，尊重、敬畏“大体老师”，也是为了消除偏见，凝聚人体器官捐献共识。受“身体发肤，受之父母”“死者为大”等传统观念影响，民众对遗体捐献多持谨慎态度。据报道，目前在我国，遗体捐献资源长期紧缺，相对于庞大的医学生群体而言仍是杯水车薪。正因缺口较大，不少医学院校只能以硅胶模拟人、3D数字解剖资源勉力弥补不足。多年以来，相关部门不断加大遗体捐献意义的宣传力度，不遗余力讲述捐献者的故事，就是为打破人们的误解，引导人们摆脱传统观念的桎梏，自愿加入遗体捐献行列，至少可以鼓励更多人理解、尊重这项公益事业。这份努力，需要全社会“看见”。捐献者及其家人愿意放下世俗顾虑，把遗体交给医学院校及相关研究机构，这份信任无比珍贵。善待每一位“无言良师”，就是守护来之不易的善意。每一位“无言良师”都值得好好珍惜。

总之，致敬“无言良师”，就是致敬沉默而伟大的奉献。这份温暖的生命接力，值得我们共同守护。



王怀申 图

二问 亵渎“大体老师”丢掉了什么？

◎ 汪志强

每一位“大体老师”背后，都有一个高贵的灵魂，他们在生命终点将身体交给医学院校和医学生，用以探索人体结构、促进医学进步。这份信任与善意，值得每一个人致以敬意；医学生作为直接受益者，更应给予他们最高的尊重。

个别医学生对“大体老师”的亵渎行为，是对这份生命托付的辜负。遗体捐献不同于其他公益行为。捐献者交出的，是其生命最后的身体尊严。捐献者把身体交给医学院校，是希望能以严肃而有尊严的方式服务于教学与研究，而不是在镜头前被轻佻消费；家属支持亲人捐献，也往往承受着情感与观念的双重压力，他们期待亲人被当作“无言良师”郑重对待，而不是被戏谑调侃。

这类行为还会消解公众对遗体捐献事业的热情。遗体捐献事业的发展，离不开社会大众的理解与支持。一些人之所以愿意捐献遗体，既源于对人类健康事业的无私奉献，也源于对医学教育严肃性和医学生职业操守的信赖。而亵渎“大体老师”事件的发生与传播，会让有意向捐献遗体的普通人产生顾虑：“我的身体，会不会也成为被取乐的对象？”信任的建立需要经年累月，破坏却可能只在一念之间。一次亵渎，可能让更多家庭在签署遗体捐献志愿书时犹豫退缩，影响未来医疗人才的培养质量。

从学生角度看，这类行为暴露出部分医学生个人素质不高，职业认知存在偏差。医学是一门特殊的学科，其特殊性不仅在于知识艰深，更在于教育过程始终与生命伦理相伴。解剖课的第一课，应当是学会尊重：尊重“大体老师”，尊重生命尊严。不少医学院校在解剖课前举行默哀仪式、献花仪式，正是为了在学生心中种下敬畏的种子。这种仪式绝不是形式主义，而是职业伦理养成的重要环节。然而，部分学生受网络玩梗风气影响，混淆娱乐与专业的边界，把严肃的解剖课堂当成玩梗的秀场。试想，一个对他人遗体缺乏敬畏的人，将来走上临床岗位，能否真正体察患者的痛苦、珍视患者的生命？

从行业层面审视，这类事件冲击的是整个医学行业的价值底色。医学之所以被赋予特殊的道德期待，就在于它以救治生命为志向，以尊重生命为底色。“大体老师”捐献模式之所以能延续，依靠的正是医学界对生命尊严的共同守护，以及一代代医者对“无言良师”的集体承诺。个别医学生的失范行为，虽然不能代表整个医学生群体，却可能透支公众对医者群体的整体信任。医患之间的信任本就脆弱，每一次对生命尊严的轻慢，都是在医患之间制造一道新的裂痕。

“大体老师”无言，却提出了永恒的命题：如何对待生命，如何对待他人的善意，如何对待职业的托付？问题没有标准答案，但每一次选择，都在定义一个人、一个群体的精神底色。

三问 医学伦理教育该如何补课？

◎ 何勇

实际上，部分医学生消遣、亵渎“大体老师”，不只是暴露出其医学伦理素养缺失，更暴露出当下部分学校对医学生的医学伦理教育严重缺失。在不少医学院校，医学伦理教育一直处于“说起来重要、做起来次要、忙起来不要”的尴尬地位，致使部分医学生没有养成对“大体老师”应有的敬畏意识，缺乏对“大体老师”起码的敬重。

要让每一位医学生都能常怀医者仁心，守住医学伦理底线，善待“大体老师”，感念其无声奉献，必须跳出个案对错，着眼长效机制建设，强化医学伦理教育。

医学院校必须正视并纠正教育中“重专业技能、轻人文伦理”的问题。长期以来，一些医学院校过于侧重医学生的专业技能训练，忽视了医学生的生命观、价值观的塑造，医学伦理教育被边缘化，导致部分医学生虽有学识却无良知，有技术却无温度。更有甚者，一些医学生、医护人员可能医术水平越高，反而离“医者仁心”越远。

应前置敬畏教育，让致敬“大体老师”成为每堂人体解剖课开始前的标配。对“大体老师”的敬重，不能只靠入学时的一次宣誓，或第一堂人体解剖课之前的一次致敬仪式，更应在每一堂人体解剖课开始前设置致敬“大体老师”的仪式，宣讲“大体老师”的事迹，引导医学生从内心深处认识到，他们触碰的“大体老师”不是教具，而是一位奉献自身、以身施教的逝者，这比起事后处分更具影响力。

医学院校还必须加强对“大体老师”标本的刚性管控。应堵塞人体解剖学实验室和标本管理的制度漏洞，划出红线，明确禁止学生私自对“大体老师”进行拍照、拍视频、涂鸦、外传社交平台等不当行为，严禁学生将任何教学标本带出教室。同时，压实授课教师对现场的监管责任，监管不力者应予以处罚，从源头减少消遣、亵渎“大体老师”这类失范行为的发生。

医学院校还要将医学伦理教育真正融入医学生培养的全过程。应常年开设生命伦理教育课程，根据医学生培养的不同阶段，同步嵌入生命伦理教育知识点，并组织主题班会、征文、演讲、辩论会等活动，让生命伦理与专业知识形成“镜像伴随”，真正引导医学生把对生命的尊重“内化于心，外化于行”，形成融入一生的稳定职业素养。

社交平台也要负起相关责任，避免沦为消遣、亵渎“大体老师”内容的放大器。在医学生消遣、亵渎“大体老师”事件中，社交平台的快速传播，让个体不当行为演变为公共事件，也放大了对遗体捐献者家属和潜在遗体捐献者的情感伤害。平台要旗帜鲜明地向消遣、亵渎“大体老师”的行为说“不”，建立和完善识别与审核机制，对相关不当内容，第一时间采取屏蔽、下架乃至封禁账号的处理措施，以减少传播。

总之，相关各方都应想方设法，坚决杜绝亵渎“大体老师”的行为。

别让“重建轻管”毁了“一隅之美”

◎ 周荣光

据《人民日报》11月2日报道，近年来，各地利用拆迁留白、边角空地建起大批口袋公园，推窗见绿、出门入园，确实拓展了市民的绿色休闲空间。但公园陆续投用后，“重建轻管”的后遗症开始暴露：有的健身器材零件脱落，坏了大半年无人维修；有的被少数人长期占用，广场舞音响从早响到晚，周边居民不堪其扰；还有的选址偏僻、常年少人问津，渐渐沦为卫生死角。财政资金建成的民生工程，因后续管护缺位打了折扣，实在可惜。

口袋公园看似小，却是城市更新的“微窗口”。建，当然必要；但建好只是开端，管好、用好才是最重要的“后半篇文章”。只有把口袋公园管理好、维护好、使用好，民生工程才算真正建到了群众心坎上。

一些口袋公园暴露出的器材失修、噪声扰民、卫生死角等问题，表面看是设施维护和秩序管理不到位，深层原因还是城市治理没有摆脱“重建设、轻管理”的惯性。其一，政绩考核偏重“看得见”的建设增量，不重视日常管护，建设有资金、维护缺预算，管理自然成了短板；其二，口袋公园往往规模小、分布散，园林部门、街道、社区之间职责交叉，权责边界不清，周边居民、单位和公益组织又缺少制度化参与渠道，问题反馈链条不畅，一旦出事就容易“踢皮球”；其三，一些口袋公园的规划设计与后续使用脱节，有的只考虑边角地利用，忽视周边人流的实际需求，有的缺少功能分区、适老适幼设计，投用后矛盾集中暴露。

口袋公园等工程一旦陷入“政府建、无人管、群众怨”的循环，民生工程就可能变成“闹心工程”。

因此，各地首先要明确管护责任。出台口袋公园专项管理办法，逐园明确管护主体和责任人，将设施维修、卫生保洁、秩序管理、绿化养护等职责清单化、公示化，避免权责悬空。其次，要落实财政保障。将口袋公园管护经费纳入年度预算，探索周边企事业单位认养、公益组织参与、社区基金补充等多元化筹资渠道，形成可持续运营模式。再次，推动口袋公园规划、建设、管理一体化，选址要兼顾使用需求，设计要考虑功能分区。最后，引导居民共同维护，招募热心居民参与巡查和文明劝导，设置问题反馈二维码，让设施损坏、卫生脏乱等问题可随手拍、快速报、及时办，对广场舞扰民等矛盾，依托社区协商划定时段和区域，平衡不同群体需求。

文旅演出不能把惊险当“精彩”

◎ 廖卫芳

据媒体报道，近日，河南郑州电影小镇实景演出中“扔炸药包”的场景设计引发游客担忧。在相关视频中，演出人员从二楼扔下“炸药包”，另一演出人员又将炸药包扔回二楼，随即二楼发生“爆炸”，有游客担心会伤人。对此，景区方面回应称，“炸药包”只是造型道具，不会真的爆炸，主要的炸点是二楼的声光电效果，不会伤到游客。

虽然景区解释称“炸药包”只是造型道具，“爆炸”只是二楼的声光电效果，但这种追求沉浸式体验的演出，依旧让人捏了一把汗。文旅演出不能把惊险当“精彩”，更不能把刺激凌驾于游客安全之上。

近年来，沉浸式演出打破了舞台和观众席的物理边界，这本是文旅创新的亮点，能让观众身临其境地感受剧情。但创新有底线，体验有边界。即便道具没有爆炸能力，从高空抛向聚集的观众，风险也真实存在。比如，抛下的道具可能砸伤老人、小孩；突如其来的爆炸音效和画面，容易引发游客恐慌，人群在慌乱之下，极易出现拥挤、踩踏事故。尤其是对有心脏病、高血压的游客而言，强烈的声光电刺激更是不小的考验。

虽然景区设置了观演提示，提醒敏感人群谨慎观看，但提示不等于风险兜底。游客身处人群之中，往往来不及预判突发的惊吓，只能被动承受强烈刺激。加之，不少游客是全家出游，老人、孩子的辨别能力相对较弱，容易被逼真的爆炸场景惊吓，留下心理阴影。沉浸式不等于无边界，精彩的剧情未必需要依靠近距离抛投“炸药包”来烘托氛围。文旅项目的核心是给游客舒适、安心的体验，而不是制造猝不及防的惊吓。

景区一方面要不断优化演出设计，增加隔离区域，让那些带有强烈刺激性的演出远离游客；另一方面，要提前充分告知演出刺激程度，做好现场引导，以规避安全风险。相关监管部门也应对实景演出的特效、互动环节加强安全审核，完善应急预案，确保游客的人身安全，切忌不闻不问，任凭景区“想怎么刺激就怎么刺激”，给观众带来惊吓。

一场沉浸式演出，应当好看且安全，而不是让观众陷入惊慌失措的紧绷状态。文旅创新可以大胆，但安全红线不能松。唯有守住安全底线，把握好刺激与安全之间的平衡，沉浸式演出才能真正赢得游客的广泛认可。

“拐弯”指路牌“火”在实用易懂

◎ 张立美

据媒体报道，近日，南京地铁南京南站的“拐弯”指路牌火了。不同于传统笔直的箭头，新版指示牌直接画出转向路径，旅客一眼就能看懂前方需要转弯、下楼梯。此外，“铁路出发”方向还专门设置了黄色色块，关键信息加粗放大，兼顾色弱、色盲群体的识别需求。

“拐弯”指路牌之所以会火，归根结底在于实用，让人一眼就能看懂其真实指向，不必花费时间猜测。

为交通参与者提供路线指引，帮助和方便人们正确出行，提高出行效率，这是指路牌的主要功能。特别是在火车站、高铁站、地铁枢纽站的指路牌，主要作用是为乘客提供准确的乘车、出站指引，方便乘客花最短的时间、用最短的距离，快速找到准确的乘车位置、出站方向。

但长期以来，部分城市的不少道路指示牌设计得太过复杂，不少火车站、高铁站、地铁枢纽站的指路牌不够精准明了，让人看不懂、分不清。有的就是一个笔直的箭头，“一直到底”。复杂或让人看不懂、分不清的指路牌，在客观上严重误导了对道路、火车站、高铁站、地铁枢纽站不太熟悉的市民，特别是外地来的乘客，可能要多绕不少路，需要多花费不少时间，很容易耽误事。这客观上也让市民对城市公共管理水平产生怀疑，让城市形象在外地人眼中大打折扣。

而南京地铁南京南站的“拐弯”指路牌，是一种“生怕乘客看不懂”的设计，简单明了，乘客一眼就能看懂其意思，不会给乘客造成误导，不会出现让乘客多走冤枉路的情况。显而易见，这样的指路牌非常接地气，正是指路牌应有的功能。

事实上，小小的指路牌，是衡量城市治理水平的一把标尺，在一定程度上反映着城市公共管理和公共服务水平。“拐弯”指路牌火了，启示城市在设计和设置指路牌时，应站在城市精细化治理的高度，站在市民、游客的角度，考虑人们能不能看得见、看得明白、找得到路线，并且多在细节方面优化，让出行者可以多一分从容、少一分犹豫，避免出现看不懂、走错路的情况。